

NOTULEN van de gemeenteraad
Zitting dinsdag 25 januari 2022

De waarnemend algemeen directeur,
Tamara Goetmakers

De voorzitter,
Rudy Verhoeven

Aanwezig: Rudy Verhoeven, voorzitter
Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Schepenen
Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Luc Van Geyte, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts, Sam De Pooter, Bert Everaert, Michel De Prins, Raadsleden
Tamara Goetmakers, waarnemend algemeen directeur

Verontschuldigd: Karolien Aerts, raadslid

De voorzitter opent de zitting.

ALGEMEEN

1. Ontslag voorzitter gemeenteraad - aanstelling nieuwe voorzitter.

Voorgeschiedenis

Installatievergadering van 7 januari 2019 met aanstelling van raadslid Annemie Janssens als voorzitter van de gemeenteraad.

Gemeenteraad van 27 oktober 2020 met aanstelling van burgemeester Harry Debrabandere als voorzitter van de gemeenteraad.

Brief d.d. 16 december 2021 met het ontslag van Harry Debrabandere als raadslid en voorzitter van de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

Harry Debrabandere, N-VA, neemt ontslag als raadslid en als dusdanig ook als voorzitter van de gemeenteraad.

In zijn voordrachtakte 'voorzitter gemeenteraad' van oktober 2020 werd geen opvolger aangeduid.

Een akte van voordracht van kandidaat-voorzitter op naam van Rudy Verhoeven, N-VA, werd overhandigd aan de waarnemend algemeen directeur, zijnde binnen de termijn van acht dagen voor de vergadering van de gemeenteraad.

De waarnemend algemeen directeur heeft de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter overhandigd aan de waarnemend voorzitter van de vergadering.

De waarnemend voorzitter van de vergadering heeft vastgesteld dat de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter werd ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen en door een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat werden verkozen en kan daarmee de ontvankelijkheid van de akte kan bevestigen.

De kandidaat-voorzitter heeft de voorgeschreven eed als raadslid afgelegd bij de installatievergadering van 7 januari 2019 en moet geen specifieke eed als voorzitter van de

gemeenteraad afleggen.

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 - artikel 6, 7 en 69: de voorzitter van de gemeenteraad wordt verkozen op basis van een akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van Harry Debrabandere als raadslid en voorzitter gemeenteraad.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt akte van de tijdige en ontvankelijke akte van voordracht van de kandidaat voorzitter.

Artikel 3

Rudy Verhoeven wordt aangesteld als voorzitter van de gemeenteraad.

2 Goedkeuring ontwerpnotulen vorige zitting.

Feiten, context en argumentatie

De ontwerpnotulen worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

*Met 14 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Luc Van Geyte, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts, Sam De Pooter)
2 onthoudingen (Caroline Van der Heyden, Hans Verreyt)
2 niet gestemd (Bert Everaert, Michel De Prins)*

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de ontwerpnotulen van de vorige zitting goed.

3 Akteneming benoeming en eedaflegging burgemeester.

Voorgeschiedenis

Installatievergadering 7 januari 2019.

Brief d.d. 1 december 2021 van de Vlaamse overheid i.v.m. aanstelling nieuwe burgemeester.

Brief d.d. 21 december 2021 van de Provincie Antwerpen i.v.m. eedaflegging van de nieuwe burgemeester.

Feiten, context en argumentatie

In de voordrachtakte voor burgemeester, legislatuur 2019-2024, werd bepaald dat het mandaat van Harry Debrabandere zou eindigen op 31 december 2021 en vanaf 1 januari 2022 het mandaat zou opgenomen worden door Rudy Verhoeven.

In het Ministerieel besluit d.d. 1 december 2021 wordt Rudy Verhoeven benoemd tot burgemeester van lokaal bestuur Lint vanaf 1 januari 2022.

In een schrijven van de gouverneur van de provincie Antwerpen d.d. 21 december 2021, wordt de gemeente in kennis gesteld van de eedaflegging van Rudy Verhoeven als burgemeester op 21 december 2021.

Juridische grond

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 58, 59, 60, 61 en 62.

Omzendbrief KB/ ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 - Start van de lokale en provinciale bestuursperiode.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de benoeming en eedaflegging van de heer Rudy Verhoeven tot burgemeester van lokaal bestuur Lint met ingang van 1 januari 2022.

4 Aanstelling en eedaflegging opvolgende raadsleden.

Voorgeschiedenis

Procesverbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

Installatievergadering van 7 januari 2019.

Mail d.d. 16 december 2021 van Harry Debrabandere met zijn ontslag als raadslid ingaande op 1 januari 2022.

Mail d.d. 20 december 2021 van Malika De Prins met haar ontslag als raadslid ingaande op 1 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie

Harry Debrabandere en Malika De Prins, beiden N-VA, hebben ontslag genomen als raadslid. Een gemeenteraadslid dat ontslag neemt, wordt vervangen door zijn opvolger, aangewezen overeenkomstig de gemeentekieswet.

De opvolgers op lijst nr. 2 (N-VA) zijn:

nr. 1. Devriese Hans - werd op de installatievergadering van 7 januari 2019 aangesteld als raadslid in opvolging van Wouter Verbeeck.

nr. 2. De Pooter Sam - werd in gemeenteraad van 27 oktober 2020 aangesteld als raadslid in opvolging van Alice Bruno.

nr. 3. Van Crombrugge Peruschka - niet meer woonachtig in gemeente Lint.

nr. 4. Everaert Bert

nr. 5. De Prins Michel

Bert Everaert, geboren te Mortsel op 31 oktober 1978 en wonende Liersesteenweg 343 te Lint, 4de opvolger op de lijst nr. 2 (N-VA) waartoe het te vervangen raadslid behoorde, werd aangeschreven via mail en aanvaardt de opdracht om te zetelen als raadslid.

Michel De Prins, geboren te Duffel op 11 september 1970 en wonende Duffelsesteenweg 55 te Lint, 5de opvolger op de lijst nr. 2 (N-VA) waartoe het te vervangen raadslid behoorde, werd aangeschreven via mail en aanvaardt de opdracht om te zetelen als raadslid.

De voorzitter van de gemeenteraad heeft de geloofsbrieven van Bert Everaert en Michel De Prins onderzocht. Hieruit blijkt dat zij nog voldoen aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevinden in een geval van onverenigbaarheid, noch wegens uitoefening van een ambt, noch wegens bloed- of aanverwantschap. Bijgevolg kunnen zij toegelaten worden tot een eedaflegging.

Juridische grond

Gemeentekieswet artikel 84 §2 en §3.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en wijzigingen: artikel 6 §3 (onderzoek geloofsbrieven), artikel 13 (ontslag), artikel 14 (opvolging).

Besluit

Artikel 1

De heer Bert Everaert wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht, in deze openbare vergadering en in handen van de voorzitter, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Hij wordt tot gemeenteraadslid-titularis aangesteld. Hij zal het mandaat van Harry Debrabandere, ontslagnemend, voleindigen.

Artikel 2

De heer Michel De Prins wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht, in deze openbare vergadering en in handen van de voorzitter, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Hij wordt tot gemeenteraadslid-titularis aangesteld. Hij zal het mandaat van Malika De Prins, ontslagnemend, voleindigen.

5 Beslissing invullen mandaat schepen na ontslag.

Voorgeschiedenis

Installatievergadering 7 januari 2019 met aanstelling van de schepenen.

Gemeenteraad van 25 januari 2022 met akte name van de aanstelling en eedaflegging van

burgemeester Rudy Verhoeven.

Feiten, context en argumentatie

Door de van rechtswege aanstelling van Rudy Verhoeven als burgemeester, vervalt zijn mandaat als schepen.

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat als een schepen 'ontslag' heeft genomen, de gemeenteraad beslist of het opengevallen schepenmandaat wordt ingevuld.

Als de gemeenteraad beslist om het mandaat niet in te vullen, kan het mandaat voor de rest van de zittingsperiode niet meer ingevuld worden.

Als de gemeenteraad beslist om het mandaat in te vullen, wordt tot een nieuwe verkiezing van een schepen overgegaan binnen twee maanden na het openvallen van het schepenmandaat.

De schepen wordt verkozen op basis van een akte van voordracht van de kandidaat-schepen, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen gemeenteraadsleden.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en wijzigingen: artikel 49. §1.

Met 15 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Luc Van Geyte, Georges Nagels, Rina Cox, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts, Sam De Pooter, Bert Everaert, Michel De Prins)

3 onthoudingen (Geert Verhulst, Hans Verreyt, Rozemarijn Van Cauteren)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad beslist het opengevallen schepenmandaat opnieuw in te vullen.

6 Aanstelling en eedaflegging schepen.

Hans Verreyt merkt op dat Rudy Verhoeven zichzelf een zwaar pakket heeft gegeven. Rudy antwoordt hierop zich hier heel bewust van te zijn.

Voorgeschiedenis

Procesverbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

Installatievergadering van 7 januari 2019.

Aktename op de gemeenteraad van heden van de aanstelling, vanaf 1 januari 2022, en eedaflegging van Rudy Verhoeven als burgemeester.

Besluit van gemeenteraad van heden over invulling van het schepenmandaat na ontslag.

Feiten, context en argumentatie

Door de van rechtswege aanstelling van Rudy Verhoeven (oud-schepen) als burgemeester, vervalt zijn mandaat als schepen.

Na beslissing van de gemeenteraad van heden om het schepenmandaat terug in te vullen, wordt tot een nieuwe verkiezing van een schepen overgegaan binnen twee maanden na het openvallen van het schepenmandaat. De schepen wordt verkozen op basis van een akte van voordracht van de kandidaat-schepen, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen gemeenteraadsleden.

De algemeen directeur overhandigde de gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepen aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De voorzitter van de gemeenteraad heeft vastgesteld dat de gezamenlijke akte van voordracht van kandidaat-schepen werd ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen en door een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat werden verkozen.

De voorzitter van de gemeenteraad bevestigde de ontvankelijkheid van de akte.

In de gezamenlijke akte van voordracht worden volgende schepen voorgedragen: de heer Hans Devriese.

Ten einde geïnstalleerd te worden in de nieuwe functie, verzoekt de voorzitter de schepen die verkozen verklaard is, de eed af te leggen in handen van de burgemeester.

De rangorde van de schepenen is bepaald door de rangorde zoals deze op de ontvankelijke

voordrachtakte opgenomen.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en wijzigingen: artikel 42 §3, artikel 43 §1, §3, §4, artikel 44, artikel 48, artikel 49 §1.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de ontvankelijke gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepen Hans Devriese.

Artikel 2

De heer Hans Devriese wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht, in deze openbare vergadering en in handen van de burgemeester, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: " Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen"

Artikel 3

De heer Hans Devriese wordt tot 3de schepen aangesteld. Hij zal het mandaat van Rudy Verhoeven, ontslagnemend schepen, voleindigen.

Artikel 4

De schepen bevoegdheden worden als volgt verdeeld:

burgemeester Rudy Verhoeven:

Algemeen beleid

Politie & veiligheid

Patrimonium & erfgoed

Communicatie

Burgerzaken

Ruimtelijke ordening

Gemeentelijke vernieuwing

Voorzitter gemeenteraad en OCMW-raad

1ste schepen Stanny Tuyteleers:

Financiën

Openbare werken

Waterbeheersing & riolering

Klantendienst & ombudsdienst

ICT & E-loket

Sociaal wonen

Ouderen

Woonzorgcentrum

Dienstencentrum

Vrijwilligerswerking

Erediensten

2de schepen Annemie Janssens:

Kinderopvang & Huis van het Kind

Onderwijs

Jeugd

Cultuur

Sport

Bibliotheek

Feestelijkheden

3de schepen Hans Devriese:

Mobiliteit

Woonbeleid

Toerisme

Lokale economie

Burgerbetrokkenheid

Burgerbudget

Toegevoegde schepen Caroline Van der Heyden:

Sociale zaken, OCMW & armoedebestrijding

Welzijn

Samenlevingsopbouw & wijkbeleid

Ontwikkelingssamenwerking

Milieu

Afval- & zwerfafval

Klimaat & groen

Dierenwelzijn

Land- & tuinbouw

OPENBAAR

NORMAAL

7. Goedkeuring nominatieve subsidies 2022.

Caroline Van der Heyden vraagt om 1 subsidie van de lijst uit te stellen, nl. de subsidie voor KMDA. Caroline licht toe dat de samenwerking niet optimaal verloopt zoals we voor ogen hadden. Vandaar de vraag om deze subsidie aan KMDA uit de lijst te halen.

Hans Verreyt repliceert hierop welke zaken er dan niet goed lopen en wat er wordt gedaan om dit recht te zetten.

Caroline Van der Heyden licht toe dat er geen katten naartoe werden gebracht in 2021. Daarnaast is KMDA ook heel moeilijk telefonisch bereikbaar, een eventueel bezoek behoort ook niet tot de mogelijkheden. In 2021 werd een poging ondernomen door de toenmalige milieudeskundige om een afspraak te bekomen, echter zonder succes. Ook tijdens een gesprek met de vrijwilligers van het Zwerfkattenproject Lint geven aan dat deze samenwerking stroef verloopt. De katten worden momenteel gebracht naar een ander asiel door het Zwerfkattenproject en ze betalen dit zelf vanuit de vrijwilligerswerking. Dat heeft me doen beslissen om vandaag de subsidie in te trekken. Het betreft uiteindelijk wel € 600.

Caroline wenst te benadrukken dat ze zeker geen slecht woord wil vertellen, gaat louter over de samenwerking met de vrijwilligers en dat ze respect heeft voor de feedback van de vrijwilligers dat de samenwerking niet goed loopt. Er werd nooit een officiële samenwerkingsovereenkomst ondertekend.

Hans Verreyt geeft aan dat het dierenasielcentrum nog een andere maatschappelijk rol heeft buiten het zwerfkattenproject en dat er buiten katten nog andere dieren worden opgevangen. En dat het hem verwondert dat er geen samenwerkingsovereenkomst is met KMDA. Hij zegt dat het nogal een snelle beslissing ineens is.

Johan Verreyt geeft aan dat er voor een aantal subsidies een akkoord is, toch wensen ze zich te onthouden door een bepaalde subsidie, absoluut tegen. En daarom stemmen wij tegen.

Sofie Van Wesemael stelt de vraag waarom dit zo kort dag wordt meegedeeld, er dienen toch aan een aantal voorwaarden te worden voldaan om een subsidie te krijgen. Is een van de voorwaarden om een subsidie te krijgen dat je een samenwerkingsverband met zijn.

Caroline Van der Heyden antwoordt dat KMDA al lang op de lijst staat en door het feit dat samenwerking nihil is, dat het daarom is om deze subsidie eruit te halen.

Sofie Van Wesemael vraagt om dit op te schorten, dit na te kijken.

Stanny Tuyteleers stelt dat je dit kan goedkeuren en achteraf moet je toch naar GR om subsidie eruit te halen. Anders geven we nu opdracht om ze te betalen.

Georges Nagels stelt voor om dit eruit te laten en nadien te stemmen.

Hans Devriese wenst hetzelfde voor te stellen als Georges, met de extra vermelding dat er wel contact moet zijn met de verenigingen.

Hans Verreyt vindt het toch een beetje raar dat subsidie wordt ingetrokken op basis van een overeenkomst die niet wordt nageleefd en dat deze overeenkomst niet zou bestaan. Subsidiëring is vanuit een gemeenschappelijk doel en niet enkel vanuit de gemeente. Lastig dat het nu ineens zo plots komt, nogal impulsief.

Geert Verhulst geeft aan dat ze van plan waren dit punt goed te keuren maar dat het nu aan het kantelen omwille van de verwikkeling die we nu meemaken. Indien deze subsidie eruit wordt gehaald en op de volgende gemeenteraad te stemmen. En dat er een verduidelijking komt op de volgende gemeenteraad en over stemmen.

Caroline Van der Heyden wenst te benadrukken dat er op de volgende gemeenteraad van februari er uiteraard op terug zal gekomen worden met een uitgebreide nota betreffende de subsidie van KMDA. Dat het door iedereen goed op voorhand kan nagekeken worden.

Luc Van Geyte vraagt of het besluit om nu aan te passen en om het beleid van de subsidies eens goed te bekijken. Misschien zijn er nog wel gevallen zoals KMDA.

Sofie Van Wesemael stelt de vraag of er reeds contact is geweest met KMDA om de problematiek aan te kaarten.

Caroline bevestigt dat dit niet is gebeurd. Besluit van de gemeenteraad moet afgewacht worden.

Sofie Van Wesemael vraagt om contact op te nemen met KMDA dat ze kunnen duiden waarom contact leggen zo moeilijk is.

Caroline komt dan graag terug met een onderbouwde nota.

Er wordt overgegaan tot stemming tot verdaging.

Feiten, context en argumentatie

In het meerjarenplan 2020-2025 heeft de gemeente Lint een aantal subsidies voorzien: enerzijds zijn deze gebaseerd op een reeds door de gemeenteraad goedgekeurd subsidiereglement om tot uitbetaling over te gaan is slechts een collegebeslissing vereist. Anderzijds zijn er ook subsidies voorzien waarvoor geen reglement voorhanden is, de zogenaamde 'nominatieve subsidies'.

Volgens het oude BVR BBC (d.d. 25 juni 2010) maakte de lijst met nominatief toegekende subsidies integraal deel uit van de beleidsnota van het budget (cfr. art. 16 6° BVR BBC). Deze lijst met nominatieve subsidies in het budget hield de beslissing van de gemeenteraad in tot toekenning van die subsidies. In het nieuwe BVR BBC (d.d. 30 maart 2018) wordt deze lijst niet meer opgenomen als onderdeel van het meerjarenplan. In de documentatie, bijkomende informatie, van het meerjarenplan moet echter wel een overzicht worden opgenomen van de toegestane werkings- en investeringssubsidies (dit zijn alle ramingen op MAR 649 en 664). Dat betekent dus ook de nominatieve toelagen. Dat overzicht houdt niet langer een beslissing in, maar is louter informatief.

Voor de bevoegdheid tot het toekennen van subsidies, verwijzen we naar artikelen 41, 2de lid, 23° van het DLB. Dit artikel bepaalt dat de bevoegdheid voor het 'toekennen van nominatieve subsidies' toekomt aan de raad. De raad moet dus een besluit nemen tot nominatieve toekenning van elke subsidie afzonderlijk. Om niet elk dossier apart voor te leggen aan de raad, wordt thans globaal de lijst van nominatief toe te kennen subsidies voorgelegd aan de gemeenteraad, die deze kan goedkeuren voor uitbetaling in 2022.

Wanneer bij de toekenning van deze bedragen zou afgeweken worden of wanneer een nieuwe nominatieve subsidie zou toegekend worden aan een begunstigde die niet in de overzichtslijst in de documentatie (en bijlage) is opgenomen én deze binnen de grenzen van de globale exploitatie of investeringen blijft, dient dat betreffend dossier apart aan de gemeenteraad voorgelegd te worden voor goedkeuring zonder dat een aanpassing van het meerjarenplan vereist is.

Volgende subsidies/toelagen worden omwille van andere wetgeving uitgekeerd op basis van een apart raadsbesluit: de dotatie aan de hulpverleningszone, de dotatie aan de politiezone en de subsidies aan de kerkfabrieken.

De raadsleden stemmen twee keer. Een stemming voor exploitatie en een stemming voor

investeringen.

Juridische grond

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de BBC (BVR BBC)

Het ministerieel besluit van de 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de BBC (MB BBC)

De omzendbrief KB/ABB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de BBC.

Verdaagd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het agendapunt wordt verdaagd.

8. Nominatieve lijst investeringen - delegatie aan het schepencollege.

Stanny Tuyteleers licht toe dat bij de investering van de ontharding er bijkomend de Torfsstraat kan toegevoegd te worden. Budget laat dit toe en door meer te ontharden, hebben we recht op subsidies. Er wordt gevraagd om dit mee te goed te keuren bij de lijst van investeringen.

Geert Verhulst deelt mee dat ze dit niet gaan goedkeuren. Zoniet zouden we expliciet en impliciet jullie investeringsplannen goedkeuren.

Johan Verreyt wenst toch even op te merken dat de gemeenteraad geen inspraak meer heeft en dat alles door het college wordt beslist.

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbesluit 28 januari 2020 - Nominatieve lijst investeringen - delegatie aan het schepencollege

Gemeenteraadsbesluit 26 januari 2021 - Nominatieve lijst investeringen - delegatie aan het schepencollege

Feiten, context en argumentatie

Artikel 41, 10° van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat in beginsel de gemeenteraad de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van de overheidsopdracht inzake investeringen vastlegt. De gemeenteraad kan dit delegeren aan het college van burgemeester en schepenen. Op die manier wordt het ambtelijk en politiek management van het lokaal bestuur versterkt en kan de gemeenteraad zich concentreren op het beleidsmatige aspect van het beleid. Deze nominatieve lijst wordt steeds afzonderlijk aan de gemeenteraad voorgelegd ter goedkeuring.

Naar aanleiding van de aanpassing van het meerjarenplan d.d. 21 december 2021 wordt de aangepaste lijst ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De overdracht van de investeringskredieten 2021(saldi) wordt ten laatste eind februari goedgekeurd door het college.

Juridische grond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41,10°b.

Met 11 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Jo Genbrugge, Georges Nagels, Rina Cox, Sam De Pooter, Bert Everaert, Michel De Prins)

7 stemmen tegen (Johan Verreyt, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Luc Van Geyte, Rozemarijn Van Cauteren, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de nominatieve lijst in bijlage van gedelegeerde investeringen 2021-2025 goed.

9. Belasting op het niet beschikken over een conformiteitsattest – misbruik fiscale bevoegdheid.

Hans Verreyt merkt op dat dit beetje raar is dat IGEAN in de mail van 26/11 dat dit een slecht idee is van de GAS-boete. Vind het een beetje vreemd dat ze de conclusie al zelf geven dat dit geen goed idee is.

Hans Devriese wenst daarop verder op te merken dat binnenlands bestuur IGEAN tegensprekt. Heel eigenaardig.

Feiten, context en argumentatie

Op 21 oktober werd een mail verzonden naar het agentschap binnenlands bestuur afdeling financiën omtrent hun advies betreffende de belasting op het niet hebben van een conformiteitsattest. Volgens Igean zou deze belasting correct zijn en zou de gemeente deze mogen blijven innen. De financiële dienst had namelijk zijn bedenkingen over deze belasting en een advies gevraagd aan het agentschap binnenlands bestuur afdeling financiën. Hierop heeft de financiële dienst een advies ontvangen op 24 november 2021 (zie bijlage), waarbij wordt aangegeven dat het innen via een belasting juridisch niet correct is. Een belasting inzetten als sanctioneringsmechanisme is machtsafwijking en is dan ook niet toegelaten. Een gemeente kan via een belasting niet regulerend optreden op het bevoegdheidsdomein van een andere overheid als dat het hoofddoel zou zijn. Het hoofddoel van een belasting is altijd fiscaal.

Artikel 3.2, eerste lid, 1°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 voorziet sinds kort in de mogelijkheid om, zolang niet aan het gemeentelijk verplichte conformiteitsattest is voldaan, een jaarlijkse terugkerende verplichting op te leggen om het conformiteitsattest aan te vragen. Hierdoor werden de handhavingsmogelijkheden inzake woningkwaliteitsbewaking op lokaal vlak versterkt.

Gemeenten beschikken nu over betere en duidelijkere handhavingsmogelijkheden indien zij een conformiteitsattest verplicht stellen, namelijk een terugkerende GAS-boete, zonder dat zij hun toevlucht moeten zoeken tot het vestigen van een sanctionerende en aldus onwettige belasting.

Dergelijke belasting kan dan ook niet langer behouden blijven.

Op 10 december 2021 heeft de financieel directeur en algemeen directeur een mail ontvangen (zie bijlage) van het agentschap binnenlands bestuur afdeling financiën met de bevestiging van bovenstaand advies.

Op 26 november 2021 werd het advies van het binnenlands bestuur reeds doorgestuurd naar Igean, met de vraag om deze belasting meteen te herbekijken en eventueel de optie van een GAS-boete te overwegen, waarop de financiële dienst een reactie kreeg van Igean dat ze gaan bekijken hoe het reglement dient aangepast te worden en dat een GAS boete geen geschikt instrument lijkt om te handhaven (zie bijlage voor mail).

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad schrapt het belastingreglement op het conformiteitsattest en de bijhorende heffing van 28 september 2021, met ingang van 1 januari 2022.

10. Gemeentelijke bijdrage brandweer 2022 - zone Rand.

Rozemarijn Van Cauteren geeft aan dat ze dit document heeft trachten te lezen, er worden wel heel veel investeringen gedaan zoals een nieuw kantoorgebouw, extra personeel. Misschien mogelijk om uitleg te geven wat dat exact is.

Rudy Verhoeven licht toe dat er toelichting werd gevolgd van de budgetten aan de raadsleden. Hij heeft zelf nog een zoneraad bijgewoond. Het lijkt toch dat dit investeringen zijn die noodzakelijk zijn en de gemeentelijke bijdragen ervoor zorgen dat de brandweerzone goed is uitgerust is zowel in materiaal als personeel.

Rozemarijn Van Cauteren vermeldt dat ze het niet duidelijk vond wat het plan is. Soms iets op

papier lezen is niet altijd duidelijk t.o.v. een mondelinge toelichting.

Sofie Van Wesemael wenst in de marge de vraag te stellen of de lokalen van de brandweerpost in Lint nog gebruikt worden. Het woonhuis staat al enige tijd leeg en wat daar de bedoeling van is. Kan er niets van inkomsten uit gegenereerd worden als dat niet kan gebruikt worden. Kan een deel ervan verkocht of verhuurd worden?

Rudy Verhoeven geeft aan dat dit een terechte opmerking is van Sofie en dat dit zal nagekeken worden. Hij heeft ook moeten vaststellen dat de woning leegstaat, ooit werd geopperd om dit als conciërgewoning in te richten. De vraag zal gesteld worden in de Zoneraad.

Voorgeschiedenis

De begroting 2022 werd vastgesteld door de zoneraad in openbare zitting van 26 november 2021.

Het jaarlijks te financieren saldo van de zone moet gefinancierd worden door de gemeenten van deze zone.

De gemeentelijke verdeelsleutel bedraagt in 2021, 1,87% van het te financieren saldo van de Brandweer Zone Rand.

De gemeentelijke verdeelsleutel wordt berekend op basis van de actuele cijfers van : het inwonersaantal (op 1 januari 2021) en het kadastraal inkomen (2020). De actuele cijfers met betrekking tot het kadastraal inkomen zijn op 1 Januari 2021 niet beschikbaar.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet op de civiele veiligheid van 15 mei 2007, inzonderheid artikel 68: "De gemeentelijke dotatie wordt ingeschreven in de uitgaven van elke gemeentebegroting".

De omzendbrief BB 2014 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, ABB, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel van 5 september 2014 waarbij gemeld wordt dat vanaf 1 januari 2015 de brandweerrzones actief worden.

Raadsbesluit van 4 november 2014 - Goedkeuring overeenkomst af te sluiten tussen de prezone Rand en de gemeente inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten.

In deze overeenkomst werd bepaald dat de dotatie per gemeente wordt vastgesteld op basis van volgende criteria:

- 75 % inwonersaantal;
- 25 % kadastraal inkomen;

Financiële weerslag

Dienstjaar: 2022

Actie en omschrijving: AC000072 Algemeen beleid

MJP nummer: MJP000308 (werkingssubsidie) en MJP000309 (investeringsubsidie)

Beleidsveld: 0410 Brandweer

Algemene rekening en omschrijving:

- 64940000 toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen;
- 66400000 toegestane investeringsubsidies.

Begroting	Beschikbaar	Uitgave	Saldo
294.098,00 € (werking)	294.098,00 € 86.860,00 €	0,00 € 0,00 €	294.098,00 € 86.860,00 €
86.860,00 € (investering)			

Met 16 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Ilse Todts, Sam De Pooter, Bert Everaert, Michel De Prins)

2 onthoudingen (Luc Van Geyte, Sofie Van Wesemael)

Besluit

Artikel 1

Voor het dienstjaar 2022 zal een gemeentelijke bijdrage van € 294.098,00 overgemaakt worden aan hulpverleningszone Brandweer Zone Rand.

De investeringsbijdrage van € 86.860,00 zal worden overgemaakt op afroep.

Artikel 2

De betaling van de werkingstoelage van € 294.098,00 gebeurt van het krediet ingeschreven onder beleidsveld 0410, ARK 64940000 van actie algemeen beleid van het budget 2022.

De betaling van de investeringstoelage van € 86.860,00 gebeurt van het krediet ingeschreven onder beleidsveld 0410, ARK 66400000 van actie algemeen beleid van het budget 2022.

Artikel 3

Afschrift van dit besluit wordt voor verder gevolg overgemaakt aan de financieel directeur.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit wordt ter informatie overgemaakt aan hulpverleningszone Brandweer Zone Rand.

11. Politieraad - wijziging lid.

Voorgeschiedenis

Installatievergadering van 7 januari 2019 met aktename van de verkiezing van raadslid Luc Van Geyte als effectief lid en schepen Annemie Janssens als opvolger voor de politieraad van politiezone Hekla.

Brief van Luc Van Geyte met zijn ontslag als effectief lid van de politieraad met ingang van 1 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie

In de voordrachtakte voor leden van de politieraad werd schepen Annemie Janssens als opvolger verkozen voor effectief lid raadslid Luc Van Geyte.

Met het ontslag van Luc Van Geyte, wordt Annemie Janssens van rechtswege aangesteld als effectief lid in de politieraad.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de van rechtswege aanstelling van schepen Annemie Janssens als effectief lid in de politieraad van politiezone Hekla als opvolger van raadslid Luc Van Geyte (ontslagnemend).

12 Bekrachtiging burgemeesterbesluit aangaande gemeenteraadszittingen via teleconferentie.

Luc Van Geyte vraagt dat dit reeds gebeurd is voor 2 vorige vergaderingen en dit voor deze vergaderingen. Wat met de vorige gemeenteraden?

Tamara Goetmakers licht toe dat in het huishoudelijk reglement momenteel digitaal vergaderen niet toelaat, vandaar deze burgemeester besluiten. Er wordt momenteel gewerkt aan een addendum van het huishoudelijk reglement om dit te faciliteren incl. het digitaal stemmen mogelijk te maken.

Luc Van Geyte vraagt met al die voorgaande die niet zijn goedgekeurd om digitaal te vergaderen.

Hans Verreyt antwoordt dat je 30 dagen de tijd hebt om te reageren bij binnenlands bestuur.

Bijkomend stelt Hans Verreyt de vraag of er de mogelijkheid is om in de toekomst hybride te vergaderen. Technisch zal dit moeilijk zijn, dit is altijd mogelijk onder voorwaarden. Lijkt hem belangrijk voor in de toekomst als er zieken of studenten zijn waarvoor het moeilijk is om ter plekke te maken, dit toch mogelijk maken.

Geert Verhulst vraagt of we zeker zijn dat hier niet over gestemd moet worden.

Tamara Goetmakers komt even terug op vraag van Hans Verreyt op de vraag van hybride vergaderen. Binnen een aantal maanden zal de gemeenteraad plaatsvinden in de parkzaal

waardoor het technisch moeilijk is om dit in orde te maken en dat het heel veel kosten zijn. Momenteel beschikken we nog niet over de apparatuur. Op de vraag van Geert Verhulst is het absoluut mogelijk om hierover te stemmen.

Hans Verreyt geeft aan dat dit een principiële beslissing is als de apparatuur in orde is.

Caroline Van der Heyden geeft aan dat het wenselijk is om hierover in debat te gaan om hybride te vergaderen en stelt zich de vraag of een hybride vergadering wel de optimale setting om te kunnen debatteren.

Hans Verreyt beantwoordt dit dat dit absoluut noodzakelijk is en onder voorwaarden wanneer dit mogelijk is.

Voorgeschiedenis

Burgemeesterbesluit van 17 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie

Het burgemeesterbesluit van 17 januari 2022 aangaande het plaatsvinden van de gemeenteraadszitting van 25 januari 2022 via teleconferentie dient bekrachtigd te worden in eerstvolgende zitting van de gemeenteraad.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeesterbesluit van 17 januari 2022 aangaande het plaatsvinden van de gemeenteraadszitting van 25 januari 2022 via teleconferentie.

EXTRA

13. Toegevoegd punt - Vooruit - Intergemeentelijke samenwerking en eventuele fusie van gemeenten - overleggroep.

Geert geeft toelichting met korte samenvatting dat het de bedoeling is om van gedachten te wisselen, wat we willen en wat we NIET willen. Dat gieten we in een rapport. Voor de zomer zou het aangewezen zijn om te starten om dan ergens op het einde van het jaar te landen. En dit met een delegatie van alle fracties in de werkgroep. Als we het op lokaal niveau niet opnemen, dat ze op een ander niveau het wel zullen opleggen.

Sofie Van Wesemael licht toe dat ze ook geruchten horen en als lid van de oppositie weten we niets hierover en kunnen we als raadslid op vragen van burgers niet kunnen antwoorden. Het is heel belangrijk voor de inwoners van Lint om op de hoogte gehouden te worden. Gehoord van de nieuwe burgemeester dat we over alle partijen heen hierover kunnen praten.

Hans Verreyt denkt dat als we sneller wensen te landen voor het einde van het jaar en denkt dat het mogelijk moet zijn. Als we nog iets zinnigs hierover willen verkondigen dat we sneller moeten werken.

Rudy Verhoeven wenst Geert te bedanken voor het ingediende voorstel. Als partij had N-VA zelf de intentie om zulke overlegmomenten te organiseren. Hij engageert zich in eigen persoon om dit snel op poten te zetten, open gesprekken te voeren en evt. experts uit te nodigen. Vanuit elke partij zeker een persoon afvaardigen en geen gewichten leggen in de delegatie, er dient een open discussie hierover gevoerd te kunnen worden.

Georges Nagels licht toe dat ze dit als CD&V fractie ook belangrijk is om dit op te nemen, en steunen het volledige voorstel. Dit dient over partijgrenzen heen georganiseerd te worden, zoals Rudy voorstelt.

Hans Devriese bevestigt dat ook vanuit de N-VA fractie dit enorm gesteund wordt en de timing die wordt voorgesteld door Geert prima is. Er dient toch wel tijd ingestoken te worden.

Geert Verhulst geeft aan dat hij nog nooit in zijn politieke carrière nog nooit zoveel steun heeft mogen meemaken en wenst nog even te benadrukken dat als we sneller kunnen opstarten, dit uiteraard ok is.

Voorgeschiedenis

Ontvangen mail van raadslid Geert Verhulst - Vooruit - d.d. 19 januari 2022.

Feiten, context en argumentatie

In het bestuursakkoord 2019-2024 van N-VA en CD&V staat het volgende:

“Gemeentelijke vernieuwing: We creëren een kader voor intergemeentelijke samenwerking als aanloop naar een mogelijke fusie. We gaan proactief te werk en nemen initiatieven om ook in de toekomst onze Lintse eigenheid veilig te stellen.”

Het is ons niet bekend in welke mate hieraan reeds uitwerking werd gegeven. Uit de collegebesluiten halen we hieromtrent alvast geen informatie.

Intergemeentelijke samenwerking, en zeker een eventuele fusie zijn fundamentele aangelegenheden. Bijgevolg moet de bespreking hiervan het politieke handelen vanuit meerderheids- en minderheidsfracties overstijgen.

Een overleggroep met alle fracties kan hieraan tegemoet komen.

Voorstel van besluit:

Enig artikel:

Inzake intergemeentelijke samenwerking en een eventuele toekomstige fusie van gemeenten installeert het gemeentebestuur in het voorjaar 2022 een overleggroep ad hoc, met evenredige vertegenwoordiging van alle fracties die momenteel deel uitmaken van de gemeenteraad.

In eerste instantie zal deze overleggroep zich deskundig informeren, van gedachten wisselen en zich beraden over de mogelijkheden, wenselijkheden en onwenselijkheden in deze thematiek.

Voor dit overleg kan de overleggroep zich laten bijstaan en zich laten inspireren door externe experts.

De overleggroep maakt een tussentijds rapport en een eindrapport op dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd ter bespreking.

De overleggroep is niet bevoegd om in deze materie beslissingen te nemen, dit blijft het prerogatief van de bestuursorganen (college en gemeenteraad).

Het college krijgt opdracht dit besluit verder te concretiseren.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

Inzake intergemeentelijke samenwerking en een eventuele toekomstige fusie van gemeenten installeert het gemeentebestuur in het voorjaar 2022 een overleggroep ad hoc, met evenredige vertegenwoordiging van alle fracties die momenteel deel uitmaken van de gemeenteraad.

In eerste instantie zal deze overleggroep zich deskundig informeren, van gedachten wisselen en zich beraden over de mogelijkheden, wenselijkheden en onwenselijkheden in deze thematiek.

Voor dit overleg kan de overleggroep zich laten bijstaan en zich laten inspireren door externe experts.

De overleggroep maakt een tussentijds rapport en een eindrapport op dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd ter bespreking.

De overleggroep is niet bevoegd om in deze materie beslissingen te nemen, dit blijft het prerogatief van de bestuursorganen (college en gemeenteraad).

Het college krijgt opdracht dit besluit verder te concretiseren.

VARIA

14. Schriftelijke vraag Vooruit - PWA.

Er werd toelichting gegeven door Tamara Goetmakers idd nog actief staat momenteel. Er wordt een toelichting gegeven dat het administratief niet in orde is gemaakt bij nazicht. Een samenvatting van de opvolging van de ontbinding wordt gegeven en wordt samengevat bij het besluit.

De gemeenteraad wordt op de hoogte gehouden van de verdere evolutie in dit dossier.

Kennisname

Mail d.d. 06 januari 2022 met schriftelijke vraag van raadslid Geert Verhulst - Vooruit

Toelichting

Het PWA Lint had de vereniging zonder winst oogmerk (vzw) als rechtsvorm. In 2018 is het PWA Lint opgegaan in Wijk-Werken Zora.

Vraag aan het college van burgemeester en schepenen:

1. Volgens onze informatie werd de vzw PWA Lint nog steeds niet ontbonden. Klopt dit?
2. Klopt het dat de vzw inmiddels boetes diende te betalen voor het niet-indienen van een aangifte voor de rechtspersonenbelasting?
3. Hoe is de overgang van PWA Lint naar Wijk-werken ZORA financieel afgehandeld?
4. Indien de vzw inderdaad niet ontbonden werd, is de vzw administratief dan wel in orde met de registratie van de bestuurders in het UBO-register? (Het UBO-register= databank Ultimate Beneficial Owners.) Indien dat niet het geval is, klopt het dat de bestuurders hierdoor het risico lopen om van de FOD Financiën in de eerste helft van 2022 een boete van 500 euro te ontvangen?

Antwoord van het college van burgemeester en schepenen:

1. Bij nazicht in de KBO blijkt dat deze vzw PWA Lint nog steeds actief staat, ondanks informatie bezorgd werd aan Rechtbank van Koophandel. Hierbij een korte samenvatting van de ondernomen stappen om de ontbinding te realiseren:
 - 16 april 2018: Algemene vergadering PWA Lint met het oog op de opheffing van de vzw PWA Lint. De algemene vergadering stelt Erik Prims aan als vereffenaar en keurt het principe goed dat het netto resultaat van de vzw PWA Lint wordt overgedragen aan haar erfopvolger de projectorganisatie ZORA die ook voor Lint het wijk werken op zich zal nemen.
 - 22 oktober 2018: Brief van Erik Prims aan Rechtbank van Koophandel Antwerpen m.b.t. de opheffing van vzw PWA Lint.
 - 12 december 2019: Brief van FOD Financiën, algemene administratie van de fiscaliteit m.b.t. administratieve boete wegens niet-indiening van uw aangifte rechtspersonenbelasting binnen wettelijke termijn;
 - Januari 2020: contact met FOD Financiën m.b.t. voorgaande brief dd. 19 december 2019. Hierbij ontvangen wij het bericht dat ontbinding vzw PWA Lint nog steeds niet werd afgehandeld.
 - Februari 2020: contact vanuit secretariaat lokaal bestuur Lint met Rechtbank van Koophandel met verdere informatie waarom wij in gebreke blijven om vzw PWA Lint te ontbinden.
 - 17 februari 2020: aangetekend schrijven aan Rechtbank van Koophandel met de verplichte ingevulde formulieren incl. overschrijving voor publicatie ontbinding Belgisch Staatsblad.
 - Nadien wordt er geen briefwisseling meer ontvangen.
 - Heden januari 2022 wordt er terug contact opgenomen met Rechtbank van Koophandel wegens schriftelijke vraag. Tijdens dit telefonisch gesprek wordt meegedeeld dat er als vervolg op ons schrijven dd. 17/02/2020 een brief werd verstuurd (21/02/2020) gericht aan het OCMW Lint, financiële dienst, Liersesteenweg 62 te 2547 Lint. In deze brief werd meegedeeld welke gegevens ontbreken om het dossier te vervolledigen. Bij nazicht bij onze diensten werd deze brief nooit ontvangen.
 - Het nodige wordt nu gedaan om de vzw PWA Lint volgens de wettelijke richtlijnen zo snel mogelijk te ontbinden. Een terugkoppeling m.b.t. dit dossier zal gebeuren op de gemeenteraad van 22 februari 2022.
2. Dit is correct, voor aanslagjaar 2020 m.b.t. op dienstjaar 2019 werd een boete betaald van € 50.
3. Op de algemene vergadering van vzw PWA Lint d.d. 16 april 2018 werd beslist om alle liquide middelen over te dragen aan Wijk-werken ZORA. Dit vertegenwoordigde het bedrag van € 3.165,87. Dit bedrag werd overgeschreven op de rekening van Wijk-Werken ZORA. Voor de rest waren er geen activa of passiva om over te dragen.
4. Er werd contact opgenomen met FOD Financiën: vanuit de eerste informatie die ons is

bezorgd, is er blijkbaar een boete van € 500 indien er geen registratie van bestuurders heeft plaatsgevonden. De vraag werd gesteld aan FOD Financiën en het lokaal bestuur zal terug gecontacteerd worden door een deskundige in deze materie.

De voorzitter sluit de zitting.