

**NOTULEN van de gemeenteraad**  
**Zitting dinsdag 27 september 2022**

De algemeen directeur,  
Karen Van Looveren

De voorzitter,  
Rudy Verhoeven

---

**Aanwezig:** Rudy Verhoeven, voorzitter  
Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Schepenen  
Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Luc Van Geyte, Karolien Aerts, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts, Bert Everaert, Michel De Prins, Raadsleden  
Karen Van Looveren, algemeen directeur

**Verontschuldigd:** Sam De Pooter, raadslid

---

De voorzitter opent de zitting.

## **ALGEMEEN**

### **1. Goedkeuren ontwerpnotulen vorige zitting.**

*Luc Van Geyte (Open VLD): Graag wil ik voor punt 14 Hans bedanken voor het doorsturen van de mobiliteitsgegevens maar spijtig genoeg zijn het niet de gegevens die we gevraagd hebben. We hadden gevraagd van beginhalte tot eindhalte en het is van beginhalte in Lint tot eindhalte in Lint en dit zijn de cijfers van een 5 à 6 haltes en dat is het.*

*Hans Devriese (N-VA): Dit zijn de gegevens die we ontvangen hebben van de Lijn.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Maar als we dat vragen dan wordt er toch verondersteld dat er hetzelfde aan de mensen van de Lijn gevraagd wordt.*

*Hans Devriese (N-VA): Meer heb ik niet gekregen*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Maar had je dit dan al niet eerder kunnen melden.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ik was nog in vakantiestemming.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Als je onmiddellijk had gereageerd, hadden we dit nog in orde kunnen brengen.*

*Hans Devriese (N-VA): We zullen deze gegevens zeker nog opvragen en bezorgen als we ze ontvangen.*

*Rozemarijn Van Cauteren (Groen) : Ik wil zeggen dat ik het heel tof vind dat de partijen er altijd bijstaan bij de mensen die iets gezegd hebben maar ik ben Rozemarijn Van Cauteren en niet Vercauteren. Dit staat fout in de notulen.*

### **Feiten, context en argumentatie**

De ontwerpnotulen worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de ontwerpnotulen van vorige zitting goed.

## **OPENBAAR**

### NORMAAL

#### **2 Afsprakennota sociale media.**

*Luc Van Geyte (Open VLD): We vinden het prachtig wat er voorligt maar we hadden ook graag wat voorbeelden gehad van wat er mis gaat.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik kan direct een voorbeeld geven van mezelf. Ik ben er terecht op aangesproken geweest. Ik deed een wandeling in Lint en kwam langs de nieuwe hondenweide in de Torfsstraat waar ook die mooie houten sculptuur staat, die gebeitelde hond gemaakt door onze technische dienst. Ik dacht wauw dat is knap en ik neem een foto van en zet dat snel op facebook, toch wel trots dat we een nieuwe hondenweide hebben met zo'n mooi beeld. Jasna zei dat ze dat al had klaar staan om te communiceren via de gemeentelijke website. Uiteindelijk is dat een gemeentelijke prestatie en zou het veel beter zijn dat dat vanuit de gemeente gecommuniceerd wordt. Ik hoef niet met de pluimen te gaan lopen en dat was ook niet de bedoeling. Ik vond het gewoon tof om dat te melden. Dat is een voorbeeld. Ik heb dat dan ook zelf van mijn social media afgehaald. En 2 dagen later heeft Jasna dat vanuit de gemeente gepost, het was ook nog niet af op dat moment maar dat wist ik niet.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Het is uitreiking sportlaureaat geweest, als iemand die hier aanwezig is een foto post is dat niet goed, als een willekeurige burger dat doet is dat wel ok?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ja. Ik heb ook nog iets gelezen, gisteren is het uitreiking sportlaureaat geweest waar UiT in Lint een foto post van Annemie met de 2 sportlaureaten. Dat is niet ok, maar dat is met de diensten besproken.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Ik heb de bijlage gelezen maar heb het niet zo begrepen. Ik had begrepen dat dat ging over de social media account van lokaal bestuur Lint en hoe daarmee moet worden omgegaan maar dat heeft toch geen effect over hoe ik moet omgaan met mijn eigen social media account.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Het is vanuit een dienst verstuurd en de bedoeling is dat het vanuit de gemeente verstuurd wordt.*

*Jasna Schramme (dienst communicatie): Alles gaat over gemeentelijke initiatieven, het is niet de bedoeling dat een raadslid gaat lopen met de pluimen van de gemeentelijke dienstverlening maar dat deze communicatie vertrekt vanuit de gemeentelijke diensten zelf.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Kan je mij dan tonen op dat besluit waar dat juist staat want zo heb ik dit niet begrepen.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Punt 3f van punt 2. Maar ik had het eerst ontdekt bij er worden geen namen, afbeeldingen of quotes van politici of politieke partijen gepubliceerd. Annemie haar foto is een afbeelding. Dat staat bij punt 2.e. en dan onder 3.f*

*Georges Nagels (CD&V): 3.b is daarin erg relevant*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik heb het daarnet nog eens doorgenomen om het nog fris in mijn hoofd te hebben en ik kwam het toevallig tegen. Maar de reden is duidelijk denk ik toch?*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Maar dan gaat dat toch, dan zit ik op punt 2, inhoud van berichten op gemeentelijke pagina's en groepen maar niet over mijn eigen social media. Ik doe op mijn social media nog altijd wat ik wil.*

*Jasna Schramme (communicatie): Er staat dat wij als gemeente eerst communiceren over iets dat van ons is, over een initiatief van de gemeente.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Maar waar staat dat, dat zie ik daar niet staan.*

*Georges Nagels (CD&V): Onder punt 3, alles staat onder punt 3.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Maar als ik dat op mijn social media plaats, heeft dat daar toch niets mee te maken. Dan doe ik toch wat ik wil.*

*Jasna Schramme (communicatie): wij communiceren als gemeente eerst over projecten die*

door ons georganiseerd worden. Het gaat over gaan lopen met pluimen van iemand anders. Als het project af is, communiceren wij daar eerst over.

Sofie Van Wesemael (Open VLD): Maar anders moeten we een afsprakennota maken over het gaan lopen met de pluimen van iemand anders. Vb. de fietsstraat in de Schoolstraat. Toen ben jij toch met mijn pluimen gaan lopen Rudy.

Rudy Verhoeven (N-VA): Maar ik vind het niet erg om toe te geven dat dat geen idee van mij is. Hier wil benadrukt worden dat je niet met de pluimen gaat lopen met de realisaties van de gemeente en het gaat hier niet om persoonlijke realisaties.

Georges Nagels (CD&V): Hier gaat het over de gemeentelijke sociale media. Niet over de private sociale media van ieder individueel raadslid. Alles wat hier staat is het zorgzaam omgaan met gemeentelijke sociale media.

Sofie Van Wesemael (Open VLD): Zo had ik het ook begrepen want wat ik doe met mijn social media, is mijn eigen keuze.

Luc Van Geyte (Open VLD): Dan begrijp ik je voorbeeld van daarnet niet.

Rudy Verhoeven (N-VA): Het is een gemeentelijke prestatie en geen persoonlijke prestatie.

Hans Verreyt (Groen): Ik had het gelezen en zag hier geen problemen in omdat ik het ook zo geïnterpreteerd had. Dat het werkelijk gaat over de gemeentelijke sociale media. Ik denk zelfs dat het niet wettelijk is dat je gaat bepalen wat iemand anders met zijn social media doet. Ik vrees dat dit de juridische toets niet zal doorstaan. Ik begrijp 100% wat de beweegredenen zijn en ik vind ook dat je hier op een fatsoenlijke manier mee moet omgaan als raadsleden. Ik wil gerust een principeakkoord afsluiten. Maar om hier een reglement te gaan opstellen waarbij je gaat beknotten wat iemand met zijn social media doet, zo staat het er niet in maar zo wordt het wel hier nu verkondigd.

Georges Nagels (CD&V): Ik ben daar absoluut niet mee akkoord want lees 3.a daar staat: het huidig bestuur, de meerderheid legt zichzelf aan banden. Want ze zeggen onder meer als je communicatie voert moet je niet met de pluimen gaan lopen door individuele foto's van de schepen die het gedaan heeft want het is een collectieve prestatie; dus wij leggen ons zelf aan banden als meerderheid.

Rudy Verhoeven (N-VA): en laat de primeur aan de gemeente.

Sofie Van Wesemael (Open VLD): Dat staat daar niet in.

Rudy Verhoeven (N-VA): Dan heb ik misschien een slecht voorbeeld gegeven maar het is wel een voorbeeld uit de werkelijkheid.

Hans Verreyt (Groen): Ik had hier eerst geen probleem mee maar nu ik de toelichting hoor heb ik daar iets meer problemen mee, ik ga dat zeggen zoals het is.

Hans Devriese (N-VA): Ik denk dat het toch een ethische kwestie is. Dat je respect hebt voor wat de gemeente doet. Dat je niet als eerste wegloopt met wat de gemeente organiseert. Dat kan je misschien niet perfect in regeltjes gieten maar respect is wel de basis.

Bert Everaert (N-VA): Hans, ik geef u allebei gelijk, maar ik denk dat het document wat meer verduidelijking vereist en wat herschreven moet worden. Hier gaat het over de gemeentelijke sociale media en niet over de private sociale media. Dat je niet communiceert over gemeentelijke initiatieven voor de gemeente dat doet, lijkt me good practice maar dat staat voor zover ik weet niet in het document.

Geert Verhulst (Vooruit): Ik denk dat de bedoelingen juist en zuiver zijn maar ik zou pleiten om het punt 3f toch eens te herbekijken omdat dit kan geïnterpreteerd worden dat wij op onze sociale media niet meer doen wat we willen wanneer we dat willen.

Rozemarijn Van Cauteren (Groen): Ik begrijp iedereen zijn bedoeling hiermee maar ik ben voorstander dat je niet bewust met iemand anders zijn pluimen moet gaan lopen waaronder bewust belangrijk is. Als je gewoon iets ontdekt en daar enthousiast over bent en niet perse met de pluimen wil gaan lopen, kan dit ook privé zijn en niet als gemeenteraadslid. Ik begrijp het wel en dat dit niet de bedoeling kan zijn.

*Hans Verreyt (Groen): ik vind het een groot verschil tussen dat je zegt 'fantastisch dat dit in Lint gebeurd is' en woordelijk gaan insinueren of zeggen dat dat uw realisatie is. In het ene geval ben je eigenlijk ambassadeur van de politiek en het beleid van wat er gebeurt. Als je iets mee hebt goedgekeurd mag dat duidelijk zijn voor de mensen, is iets anders als zeggen dat hebben wij hier allemaal gedaan. Daar zie ik nog nuanceverschillen in en ik denk niet dat je dat in zo'n reglement moet vastleggen.*

*Bert Everaert (N-VA): misschien nog even naar de tekst gaan, deze is zeer duidelijk: gemeentelijke sociale media staat voor alle sociale media kanalen beheerd door het gemeentebestuur en haar diensten. Dus daar geldt het document voor.*

*Georges Nagels (CD&V): ik vind het een fantastisch initiatief van de communicatiedienst en wens die dienst proficiat, dit is een fantastische aanzet en het is veel beter dan wat we tot nu toe, in 40 jaar hebben gedaan.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): ik ben zo al begonnen, met te vermelden dat het een goed initiatief is.*

### **Voorgeschiedenis**

Deze nota door het MAT bekrachtigd op 14 juni 2022 en goedgekeurd op het CBS van 4 juli 2022.

### **Feiten, context en argumentatie**

De dienst communicatie wenst met alle betrokken personen: alle personeelsleden en alle raadsleden afspraken te maken rond het gedrag via sociale mediakanalen.

Denk maar aan wanneer wel én wanneer niet reageren, wie reageert wanneer en met welke tone of voice,... De verschillende aspecten staan opgesomd in bijgevoegde afsprakennota.

*Met 14 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Luc Van Geyte, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Bert Everaert, Michel De Prins) 4 onthoudingen (Johan Verreyt, Karolien Aerts, Sofie Van Wesemael, Ilse Todts)*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de afsprakennota over gedrag op sociale mediakanalen goed.

### **3. Gemeente zonder gemeentehuis: Aanvraag subsidies voor de invoering van een 'slimme virtuele servicemedewerker' in een samenwerkingsverband regio Antwerpen - Goedkeuring.**

*Luc Van Geyte (Open VLD): Is dit een chatbot?*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Ja dat is een chatbot, die nooit kwaad wordt. Daar mag je aan vragen wat je wil en die wordt nooit kwaad.*

*Rozemarijn Van Cauteren (Groen): Ik denk dat wij persoonlijk voor meer digitalisatie zijn. Ik kan zo'n slimme virtuele servicemedewerker alleen maar toejuichen maar hoop dat er voldoende rekening wordt gehouden met de mensen die digitaal nog niet mee zijn ook al is dat nog vele jaren. Met heel het project gemeente zonder gemeentehuis begrijp ik waar we naartoe willen maar ik blijf hopen we dat deze mensen niet uit de boot vallen en dat het begrepen wordt dat het echt niet zo simpel is voor iedereen en dat deze 2 opties er altijd blijven.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Het is niet de bedoeling om het gemeentehuis fysiek af te schaffen maar een bredere mogelijkheid te geven aan de mensen die digitaal mee zijn. Dat ze sneller geholpen kunnen worden zonder dat ze telefonisch contact moeten opnemen met een medewerker. Fysiek blijft het gemeentehuis zeker bestaan, dat kan je niet wegnemen.*

*Rozemarijn Van Cauteren (Groen): Of er teveel vanuit gaan dat iedereen zo vanzelfsprekend is.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Misschien is de titel ongelukkig gekozen.*

*Johan Verreyt (Vlaams belang): maar er zijn toch een aantal mensen die uit de boot vallen.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Dat is net waar Rozemarijn voor ijverde.*

### **Feiten, context en argumentatie**

Het project Gemeente zonder gemeentehuis kadert in het relanceplan Vlaamse Veerkracht, een ambitieus investeringsplan van de Vlaamse Regering om het economisch en maatschappelijk weefsel te herstellen na de zware impact van COVID-19. De Europese Unie financiert het initiatief mee vanuit het economische herstelinstrument via NextGenerationEU.

De waaier van projecten die lokale besturen kunnen indienen, is ruim:

- Innovatieve dienstverlening aan burgers, ondernemers en verenigingen;
- Digitale participatie om burgers beter te raadplegen, te adviseren, te laten (mee)beslissen;
- Een werkplek van de toekomst zodat medewerkers van de gemeente op decentrale locaties dicht bij de burger aan de slag kunnen.

De omvang en complexiteit van de projecten spelen geen rol. Samenwerking tussen gemeenten, kennisdeling, hergebruik van bestaande componenten en schaalbaarheid zijn wel belangrijke aandachtspunten.

Afhankelijk van de gekozen focus en omvang van het project kunnen er subsidiegelden toegekend worden. Er is wel telkens 20% eigen inbreng van het lokale bestuur nodig.

Omdat samenwerking binnen de regio en tussen de gemeenten een voorwaarde is, moet er een formele samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden.

Binnen de regio Antwerpen hebben een aantal gemeenten de intentie om een projectaanvraag uit te schrijven in het kader van oproep 7 (Thematisch project met als focus innovatieve dienstverlening) van gemeente zonder gemeentehuis. De projectoproep is een middel om kennis op te doen over hoe gemeenten in de toekomst op een flexibele manier kunnen samenwerken binnen de regio. Dit ontwikkeltraject wordt ondersteund door de VVSG onder de noemer van 'Labo Regiovorming'.

Het lokaal bestuur Lint wil graag, samen met de andere gemeenten, de projectaanvraag indienen om een chat bot te ontwikkelen en uit te rollen. Een chat bot is een slimme virtuele servicemedewerker, die de burger begeleidt bij zijn zoektocht naar informatie op de website en sociale media van de lokale besturen.

Chatbottechnologie wordt op een doorgedreven manier ingezet om informatie intergemeentelijk en bovenlokaal te gebruiken en daarmee de burger te informeren. Hierdoor krijgt de burger informatie binnen een ruimer kader dan alleen de eigen klassieke gemeentelijke website.

Deze slimme virtuele servicemedewerker zal tijds- en plaats onafhankelijk en zelfs proactief extra informatie aanbieden, voorbereidend werk doen zoals gegevens aanvullen en correct doorverwijzen naar de kanalen van andere partners. Zo krijgt de burger stap voor stap assistentie bij het afhandelen van de aanvraag.

De deadline voor het indienen van de projectaanvraag in het kader van oproep 7 is 30 september 2022.

Een samenwerkingsovereenkomst tussen de penhouder en alle deelnemende besturen is nodig zodat de penhouder de projectaanvraag correct kan indienen.

Deze oplossing maakt het zowel voor de burger en medewerkers makkelijker. Het online contact gaat vlotter, laagdrempeliger dan een telefonische of fysieke wachtrij en voelt toch persoonlijk aan. Tegelijk verlaagt de inzet van een digitale servicemedewerker de druk op de medewerker aan het onthaal. Het is een unieke kans om de digitale dienstverlening van de gemeenten in de regio te versterken. In dit project werkt het lokaal bestuur samen met verschillende andere gemeenten en met Digitaal Vlaanderen. De projectbegroting is nog niet volledig gedefinieerd. Er werd wel een scenario opgesteld op basis van een subsidiebedrag van € 500.000 (maximale bedrag). De gemeentelijke bijdrage tot het project (20%) wordt toegelicht in de simulatie in bijlage. Deze bijdrage is afhankelijk van het aantal gemeenten dat instapt, het aantal inwoners van de gemeente en de uiteindelijke projectbegroting. In de tabel wordt uitgegaan van het "worst case scenario", waarbij de eigen bijdrage het hoogst mogelijke bedrag is. Om het project verder vorm te geven en een projectbegroting op te maken, is het

noodzakelijk om een informele bevestiging te krijgen waaruit blijkt of het lokaal bestuur Lint mee wilt instappen in deze projectaanvraag. Na deze informele bevestiging wordt gevraagd om dit te bekrachtigen in een formele bevestiging in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst die volgens de administratieve modaliteiten van gemeente zonder gemeentehuis ondertekend mag worden door de algemeen directeur. Nadien moet deze samenwerkingsovereenkomst volgens het decreet door de gemeenteraadsleden goedgekeurd worden. Gezien de beperkte tijd en de nog uit te werken samenwerkingsmodaliteiten wordt de raad gegeven om de samenwerkingsovereenkomst in eerste instantie door de algemeen directeur te ondertekenen. Het spreekt voor zich dat de eigen bijdrage en de samenwerkingsovereenkomst enkel in werking treedt wanneer het project goedgekeurd wordt, de benodigde subsidiëring bekomen wordt en het project ook effectief van start kan gaan.

### **Juridische grond**

Artikel 41 §1 5° van het decreet lokaal bestuur: De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten. De bevoegdheden als vermeld in artikel 196, 234 en 247 kunnen niet worden toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen.

### **Financiële weerslag**

	10 besturen stappen in	alle besturen stappen in
Eigen inbreng gemeente 10.000 inwoners	7.900,00 €	2.900,00 €
Ontvangen aandeel subsidie gemeente 10.000 inwoners	31.600,00 €	11.600,00 €
Eigen inbreng gemeente 20.000 inwoners	14.500,00 €	5.700,00 €
Ontvangen aandeel subsidie gemeente 20.000 inwoners	58.000,00 €	22.800,00 €

Vanaf 2025 moet een jaarlijkse onderhoudskost voorzien worden.

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

#### Artikel 1

De gemeenteraad geeft goedkeuring om in te stappen in de projectaanvraag "Gemeente zonder gemeentehuis" samen met andere gemeenten uit de regio Antwerpen en gaat akkoord met de eigen bijdrage op basis van de simulatie.

#### Artikel 2

De nodige budgetten zullen voorzien worden in 2023.

### **4 Toetreding raamcontract "ICT aankoopcentrale" van de stad Brugge i.f.v. plaatsing ledschermen.**

*Hans Verreyt (Groen): Gewoon een informatieve vraag, waar zouden die led schermen komen, over hoeveel led schermen gaat dit en wat zou daarop getoond worden? Is dat al geweten?*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Dat is momenteel nog niet geweten. Er zijn enkele plaatsen waar we aan denken. Waarschijnlijk zal dat over 1 led scherm gaan, het zouden er 2 kunnen worden.*

*Hans Verreyt (Groen): En de functie?*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Reclame en meldingen van de gemeente. vb. Vaccinatiecentrum is open, vertoningen Witte Merel...*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): vb. afvalophaling waar er problemen met zijn, zodat er sneller gecommuniceerd kan worden en we de burgers sneller kunnen bereiken.*

*Hans Verreyt (Groen): Ok dat is fijn om te weten voor wat we iets goed zouden keuren.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Als je een goede plaats weet om ze in Lint te plaatsen geef het door.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Er zijn een aantal plaatsen gesuggereerd, aan het station, het Kerkplein en de Witte Merel*

*Hans Verreyt (Groen): ergens waar het duidelijk is voor de mensen, dat ze het kunnen lezen maar ook dat ze niet afgeleid zijn en we geen botsingen krijgen.*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): daar is dat in Rumst een goed voorbeeld, daar sta je in de file en dan kan je dit lezen.*

*Hans Verreyt (Groen): Wel eerst verkeerslichten plaatsen dan.*

### **Feiten, context en argumentatie**

De dienst communicatie deed onderzoek naar de aankoop of leasing van ledschermen. Daarbij werden locatie, aannemers en technische aspecten onderzocht. Eveneens buurgemeenten werden bevraagd naar procedure, gebruiksgemak,...

Buurgemeente Kontich zit momenteel in een ingewikkelde situatie na de gunning van de ledschermen. Om deze betwisting (zelfs tot aan de Raad van State) te vermijden, werd gezocht naar een andere oplossing met soortgelijke uitkomst.

Stad Brugge heeft een raamovereenkomst "ICT- aankoopcentrale" voor, onder andere, audiovisuele oplossingen (perceel 11) waarop we als lokaal bestuur kunnen intekenen. Na toetreding in dit raamcontract, kan het lokaal bestuur verdere afspraken maken met Real Dolmen en Clear Channel bij uitbreiding voor de plaatsing van 2 ledschermen op het Lints grondgebied.

Welke percelen zitten er in het raamcontract:

1. Hardware
2. Software
3. Consultancy systeemondersteuning infrastructuur
4. Software ondersteuning
5. Switching
6. Security
7. Glasvezel
8. Servers en storage
9. GIS
10. Draadloze netwerken
11. Audiovisuele oplossingen
12. Multifunctionals en printers

Extra mogelijkheid: Clear Channel biedt ook LED-schermen aan bij de laadstations van Donkey Republic. In de verdere onderhandelingen kunnen dus meerdere locaties in overweging genomen worden.

Andere diensten (denk aan IT en dienst omgeving - GIS) kunnen ook gebruik maken van deze toetreding voor aankopen.

### **SDG toets**

4,8

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de toetreding tot het raamcontract "ICT aankoopcentrale" van de stad Brugge goed.

### **5. Brandweerbijdragen: Afrekening 2015 - werking 2014 (eindafrekening).**

*Geert Verhulst (Vooruit): De brief is toegekomen eind juli en ze vragen een advies tegen uiterlijk eind september. Dit terwijl ze dat bij binnenlandse zaken toch wel zouden moeten weten dat de gemeenteraad meestal op het einde van de maand is.*

### **Voorgeschiedenis**

brief d.d. 15 juli 2022 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, dienst brandweer, betreffende de opvraging van brandweerbijdragen: afrekening 2015 - werking 2014.

### **Feiten, context en argumentatie**

Naar aanleiding van het schrijven kunnen we, na opzoekingswerk in mails en andere documenten, stellen dat het gemeentebestuur in het verleden geen negatief advies of bezwaar heeft ingediend tegen deze afrekening van 2015.

Voor de uitbetaling van deze afrekening 2015 - werking 2014 wordt gunstig advies gevraagd aan de gemeenteraad.

### **Financiële weerslag**

De afrekeningen werden reeds geboekt in de boekhouding, er is geen nieuwe financiële weerslag.

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit voor de uitbetaling van brandweerbijdragen afrekening 2015 - werking 2014 (eindafrekening).

## **6 Protestantse Kerk Boechout: budgetwijziging 2022.**

### **Voorgeschiedenis**

De goedkeuring van het budget 2022 door de bestuursraad van de Protestantse Kerk te Boechout op 15 juni 2021 en de kennisname door de gemeente Boechout in zitting van 27 september 2021.

De aktename van het budget 2022 van de Protestantse Kerk op de gemeenteraad van Lint op 23 november 2021.

### **Feiten, context en argumentatie**

De goedkeuring van de budgetwijziging 2022 door de bestuursraad van de Protestantse Kerk te Boechout op 22 mei 2022 en de kennisname door de gemeenteraad van Boechout op 27 juni 2022. Aanpassing (vermindering) van een foutieve raming bij de exploitatie uitgaven van € 8.000,00.

De Protestantse kerk is erkend met een gebiedsomschrijving die de grenzen van één gemeente overschrijdt. De gemeente waarin het hoofdgebouw van de eredienst zich bevindt, oefent de gemeentelijke bevoegdheden uit bij de procedure van begroting, meerjarenplanning en rekening. De verantwoordelijkheden inzake het toezicht worden echter gedragen door het bestuur van de gemeente waar het hoofdgebouw zich bevindt.

In het geval van de Protestantse kerk gaat het om 6 gemeenten (Boechout, Borsbeek, Lier, Lint, Mortsel en Ranst) waarbij de gemeente Boechout de hoofdgemeente is.

### **Juridische grond**

Het keizerlijk decreet van 30 december 1809 vermeldt dat de gemeenten moeten instaan voor de ontoereikendheid van de inkomsten van de kerkfabriek wat de kosten betreft van de eredienst, honoraria van predikanten, versieringen en onderhoud van de kerk, alsmede van zware herstellingen aan de kerkgebouwen.

Het Vlaams Decreet van 7 mei 2004 dat een regeling uitwerkt voor de materiële organisatie, de werking, het financieel beheer, het goederenbeheer van de erkende erediensten en het administratief toezicht op de handelingen van de besturen van de erediensten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 in verband met het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 in verband met modellen voor de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Omzendbrief BB-2008/01 van 22 februari 2008 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Omzendbrief BB-2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

### **Financiële weerslag**

In het budget 2022 van de gemeente werd een bedrag van € 1.854,61 opgenomen als bijdrage van onze gemeente aan de Protestantse Kerk Boechout (raming gebaseerd op ons aandeel van 2021).

Registratiesleutel: MJP000331

Beleidsveld: 0790

Algemene rekening en omschrijving: 6494000 toegestane werkingsubsidies aan andere overheidsinstellingen.

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2022 van de Protestantse Kerk Boechout.

## **7. Kennisname goedkeuring jaarrekening lokaal bestuur Lint 2021.**

### **Kennisname**

Vaststelling gemeenteraad van het meerjarenplan 2020 - 2025 op 17 december 2019.

Goedkeuring gemeenteraad van het meerjarenplan 2020 - 2025 op 17 december 2019.

Vaststelling gemeenteraad van de jaarrekening 2019 op 30 juni 2020.

Vaststelling gemeenteraad van de jaarrekening 2020 op 25 mei 2021.

Vaststelling gemeenteraad van de jaarrekening 2021 op 31 mei 2022.

De toezichthoudende overheid bevestigt de goedkeuring van de jaarrekening 2021 na controle.

## **8. Opvolgingsrapportering 2022.**

*Geert Verhulst (Vooruit): Ik heb dat goed doorgenomen en het opvolgingsrapport is de tussenstand van zaken van de uitvoering van het beleidsplan na een kleine 4 jaar. Er zijn 70 actiepunten. Ik kwam daar 28 keer tegen gedeeltelijk uitgevoerd en 19 keer in voorbereiding. 4 daarvan zijn uitgevoerd. Dan staat er ook een paar keer niet uitgevoerd. Dan zijn er een aantal actiepunten die zonder voorwerp geworden zoals bv. deze rond gemeenteschool. Dus van de 70 zijn er 4 uitgevoerd tot nu toe dus dan zegt dit opvolgingsrapport nauwelijks iets over het reële beleid zoals het vandaag en de voorbije 3 jaar wordt uitgevoerd. Een beleid waarvan je eerder zou kunnen spreken van een gebrek aan beleid dat niet in lijn ligt met het beleidsplan dat jullie bij aanvang van de legislatuur hebben voorgelegd. Ik heb dat hier al meer dan eens gezegd ook bij de bespreking van de rekening. Ik val hier ook terug in herhaling. Ik zie te veel dagjes politiek te veel ad hoc politiek, wellicht goed bedoeld maar niet goed genoeg. Ik vrees dat dit een verloren legislatuur wordt op verschillende vlakken.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Dat is niet concreet een vraag maar een bedenking, uw vaststelling. Hier wil ik graag op reageren. Zoals je weet zijn wij ook wel bezig met de herziening van de meerjarenplanning. Er zijn een aantal dingen die ook wel bewust on-hold staan. Hier wordt deze dagen heel hard aan gewerkt. De cijfers moeten kloppen aan het einde van de rit. Het is niet omdat wij het huis van de Lintenaar hebben geschrapt dat wij ineens 4 miljoen over hebben; er komen een heel aantal dingen op ons af, de loon prognoses, de energieprijzen, dat is echt waanzinnig. Die prognoses zijn echt niet goed. Er zullen een aantal dingen geschrapt moeten worden. Dat zijn we volop aan het bekijken en dat zal later dit jaar ook aan jullie meegedeeld en gerapporteerd worden in de nieuwe meerjarenplanning.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik wil daar toch iets aan toevoegen, verloren bestuur zou ik het echt niet noemen, ik zou het een volwassen en vooruitziend bestuur noemen. We hebben de moed*

*gehad om een project dat wij echt naar voor hadden geschoven, on-hold te plaatsen, namelijk het huis van de Lintenaar. We gaan het een andere invulling geven. De dienstverleningsmodellen zullen gerealiseerd worden. En wij hebben daardoor toch zuinig bestuurd. En dat was nodig gezien de energie, de corona en de Oekraïne crisis. In die zin zijn wij geen verloren bestuur maar een vooruitziend en volwassen bestuur.*

### **Kennisname**

Het Decreet over het lokaal van bestuur van 22 december 2017 voorziet in een geïntegreerde planning van de gemeente en het OCMW. De decreetgever beperkt voortaan de verplichte rapportering aan de Raad omwille van kredietwijziging en autorisatie van de kredieten door meer de nadruk te leggen op de rapportering over realisatie van het geplande beleid in een opvolgingsrapportering. De toepassing van de nieuwe regels impliceert dat er over de realisatie van het meerjarenplan wordt gerapporteerd middels deze opvolgingsrapportering. De decreetgever versterkt de inhoudelijke rapportering naar de Raad. Deze bevat een overzicht van de realisatie van de prioritaire doelstellingen. De aanrekeningen die in de rapporten worden getoond, betreffen in regel de boekingen tot en met eind juni 2022.

Informatief wordt er ook een opvolgingsrapport van de niet-prioritaire acties bezorgd aan de raadsleden. (Overzicht van de doelstellingen/actieplannen/acties)

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 263.

Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, artikel 6 en artikel 29.

Positief advies van de MAT-vergadering 9 september 2022.

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering 2022, zoals toegevoegd in bijlage.

### **9. Goedkeuring camerabewaking Lint.**

*Hans Verreyt (Groen): Neem nu dit wordt goedgekeurd in de gemeenteraad, waar en door wie wordt bepaald waar die camera's geplaatst worden en voor welke doeleinden?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Zoals ik reeds zei, is dat te bekijken. Waar bijvoorbeeld veel sluikstort wordt vastgesteld, waar veel overlast is, bij een evenement is dat misschien ook wel interessant, de in- en uitgang van een evenement.*

*Hans Verreyt (Groen): Komt dat terug naar hier? Die beslissing voor welke doeleinden die camera's gebruikt worden?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Nee dat was niet voorzien.*

*Hans Verreyt (Groen): Wij zijn zeker niet tegen het gebruik van camera's voor de juiste doelstellingen. Als het erover gaat voor wat we die dan gaan plaatsen, en wij beslissen daar niet mee in, dan tekenen wij eigenlijk een blanco cheque.*

*Georges Nagels (CD&V): Voor mij is het eenvoudig is de gemeenteraad bevoegd of is het college bevoegd. Ik leg altijd de verantwoordelijkheid bij degene die de verantwoordelijkheid heeft. Als de gemeenteraad bevoegd is, zal ik u volledig en volmondig steunen.*

*Hans Verreyt (Groen): Dat is een beetje naast de kwestie. Het gaat erover dat wij onze stem houding willen verklaren, dat wij niet tegen het gebruik zijn van camera's maar dat we niet mee kunnen beslissen over de uiteindelijke doeleinden. Anders tekenen we eigenlijk een blanco cheque omtrent dit dossier. Ik wil geloven dat jullie dat ook voor de juiste dingen willen inzetten maar misschien zit daar een nuanceverschil in.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik heb een aantal voorbeelden aangehaald waarvoor het kan dienen.*

*Hans Verreyt (Groen): Maar dat is geen rechtszekerheid, daar kunnen wij niet op terugvallen, op die voorbeelden.*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): Ik wil daar nog iets aan toevoegen, het is soms ook nuttiger om bepaalde dingen niet te veel openbaar te maken dan dat je die dingen heel publiek maakt waar er camera's gaan hangen*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Dit klopt niet helemaal omdat wij wel degelijk pictogrammen moeten hangen waar dat de camera's komen te hangen.*

*Hans Verreyt (Groen): De praktijk bewijst het tegendeel.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): In de verantwoording staat dat de nodige waarschuwingen in de buurt gaan worden aangebracht, al hetgeen hier gezegd wordt over we gaan ze zetten en het niet vertellen, dat mag niet.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Dat heb ik net bevestigd.*

*Karolien Aerts (Groen): In het besluit staat toch het gebruik van tijdelijk vaste camera's en nu spreken we over mobiele camera's*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Tijdelijk vaste, je kan ze een week in het station hangen, maar dat is tijdelijk. Je gaat er niet mee rondrijden, dat is mobiel, dus tijdelijk vast die je verplaatst maar op een tijdelijke plek vasthangt.*

*Karolien Aerts (Groen): Ja maar de tijdelijk staat tussen haakjes en dat is een beetje verwarrend.*

*Hans Verreyt (Groen): Voor alle duidelijkheid niet tegen het gebruik van camera's voor de juiste doeleinden op de juiste plekken, aangekondigd, maar vermits we niet mee gaan mogen beslissen waar dat ze komen voor welke doeleinden, kunnen we dit niet goedkeuren.*

*Rozemarijn Van Cauteren : Wat is de kostprijs juist van die camera want als we dat voor kleine criminaliteit gaan gebruiken*

*Rudy Verhoeven (N-VA): 10.000 euro per camera*

*We zijn hier niet de aankoop van de camera aan het goedkeuren. Dit is in samenspraak met Christine Van Boom opgesteld, de GDPR specialiste van de gemeente. Daar is bloed, zweet en tranen aan voorafgegaan om dit tot een hoop letters bij elkaar te krijgen.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Destijds heeft de politie een bevraging gedaan aan de gemeente, waar willen jullie camera's plaatsen, ik veronderstel op kosten van Hekla . Je voorganger heeft daar wat lachwekkend over gedaan. Maar zijn we daar nu niet dubbel aan het werken, camera's van de gemeente en achteraf camera's van de politie, en ik spreek wel degelijk over camera's voor kleine criminaliteit.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik denk dat mijn voorganger de bal heeft misgeslagen, want in ons meerjarenplan staat ook effectief dat die camera's worden aangekocht. Dat gaat helemaal niet via Hekla. Hekla was toen ook al bezig met het ANPR schild, met de slimme camera's maar dat zijn geen bewakingscamera's, de nummerplaatherkenning camera's.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): De vraag was toen dubbel. Het ging over de ANPR camera's en dan vroegen ze aan de gemeente ook nog of ze interesse hadden voor de camera's te laten plaatsen tegen de kleine criminaliteit. Ik wil dat gaan opzoeken want ik heb de vraag zelf gesteld. Mijn vraag is nu gewoon ben je niet dubbel aan het werken, gaat Hekla na een bepaalde tijd ook geen camera's plaatsen in de gemeente?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik heb daar geen enkele weet van, van die beslissing van Hekla en je mag me de beslissing bezorgen. Ik zat toen ook niet in het politiecollege dus heb daar geen enkele weet van.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Is het een idee om art 3 aan te passen en de gemeenteraad hiermee te belasten?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Dat is een idee.*

*Bert Everaert (N-VA): Dat is een idee maar ik denk dat het pragmatisch veel beter is dat het college dit doet. Als je ergens een camera wil plaatsen voor een week, kan dat niet via de gemeenteraad. Je moet dan kort op de bal kunnen spelen. Ik vind het een hele goede zaak dat er camera's geplaatst worden, dat juich ik toe. Verder hebben wij alle vertrouwen, er zijn genoeg wetten of decreten die de persoonlijke levenssfeer beschermen. Ik denk niet dat we daar zo'n hetze van moeten maken.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik sluit me hierbij aan dat we zoiets best bij het college leggen of zelfs bij de burgemeester waar ik ook het volste vertrouwen in heb, als hoofd van de politie. Er is een gunstig advies van de korpschef van Hekla om die camera's te plaatsen. Ze zouden ons er wel op gewezen hebben als ze binnen een aantal maanden zelf iets wilden doen.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Als er voor een paar dagen camera's ergens komen, moet er vooraf aan de bevolking worden meegedeeld waar deze camera's komen. Dus voor een paar dagen is dat geen sinecure om dat op de juiste manier te doen. Daarnaast heb ik ook het volle vertrouwen in het college en de burgemeester, maar daarom niet in die van de toekomst. Big brother is watching you. We kunnen nu iets delegeren aan het college waar we nu het volste vertrouwen in hebben maar hebben wij ook vertrouwen in het college van de toekomst.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): ik volg het betoog van Bert en Georges dat het beter is om kort op de bal te kunnen spelen. Je gaat je beweeglijkheid beknotten, als we daar vaak moeten wachten tot het gemeenteraad is om dan met 19 mensen te beslissen over iets wat voor mijn aanvoelen vanzelfsprekend is.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Je kan bijvoorbeeld op de gemeenteraad een 10 à 15 plaatsen bepalen waar de camera's mogelijk kunnen komen en dan via het college kort op de bal spelen en zeggen die week doen we dat daar en die week daar.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): ik wil mij engageren om een mail te sturen, vanaf dat de plaats bepaald is, aan de gemeenteraadsleden en als er dan een bijzonder bezwaar is, kan dit steeds meegedeeld worden. Nogmaals denk ik dat dit de logica zelf gaat zijn.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): ik denk dat de Chinezen hier een andere visie op hebben.*

*Georges Nagels (CD&V): we leven hier niet in de stad Antwerpen maar in de gemeente Lint oppervlakte 5 km op 5km.*

### **Feiten, context en argumentatie**

Gelet op het voorbereidend dossier van het diensthoofd Omgeving van Lint, opgesteld conform de bepalingen van de omzendbrief betreffende de Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, art. 2.1;

Gelet op het positief advies van de korpschef van de lokale politiezone HEKLA;

Overwegende dat de gemeente investeringen doet op het vlak van preventie en sensibilisering;

Overwegende dat cameratoezicht een nuttig hulpmiddel kan vormen voor de objectieve waarneming van overlastproblemen, de preventieve aanpak ervan en het opsporen van daders, slachtoffers en getuigen;

Overwegende dat cameratoezicht een nuttig hulpmiddel is voor de gerichte en efficiënte politie-inzet;

Overwegende dat de invoering van (tijdelijke) vaste bewakingscamera's op een niet-besloten plaats voor advies voorgelegd moet worden aan de gemeenteraad voor die wegen waarvoor de gemeente bevoegd is;

Overwegende dat de gemeenteraad daarbij de korpschef van lokale politie moet raadplegen teneinde een veiligheidsadvies te verkrijgen;

Overwegende dat er rekening gehouden moet worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op de openbare weg;

Overwegende dat de nodige waarschuwingen in de buurt worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt;

Overwegende dat voorafgaand aan het gebruik van de bewakingscamera's ook gecommuniceerd wordt via media;

Overwegende dat de gemeente de houder is van de opname en de gemaakte beelden en dat zij in samenspraak met de korpschef van de lokale politie de personen aanduidt die toegang hebben tot de verwerking en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld;

Overwegende dat de aanwezigheid van bewakingscamera's op het grondgebied zal toelaten om de volgende lokale doeleinden te bereiken: aanpak van zwerfvuil, vandalisme, graffiti,

overlast, gevoel van onveiligheid;

Overwegende de toelichting gegeven door de burgemeester en de korpschef;

Overwegende dat de gemeenteraad een positief advies dient te geven over de betrokken niet-besloten plaats(en), de perimeter en de geldigheidsduur van de plaatsing het gebruik van de (tijdelijke) vaste bewakingscamera.

### **Juridische grond**

Gelet op het Europees Verdrag ter bescherming van de Rechten van de Mens en fundamentele vrijheden;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2016/679, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna afgekort tot "AVG";

Gelet op het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 2, § 2, artikel 286, artikel 287 en artikel 288;

Gelet op de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd door de Wet van 21 maart 2018, art. 5, § 2 (vaste bewakingscamera) art. 5, § 2/1 (tijdelijke vaste bewakingscamera);

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 mei 2018 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt;

*Met 13 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Luc Van Geyte, Georges Nagels, Rina Cox, Ilse Todts, Bert Everaert, Michel De Prins)*

*2 stemmen tegen (Karolien Aerts, Rozemarijn Van Cauteren)*

*3 onthoudingen (Geert Verhulst, Hans Verreyt, Sofie Van Wesemael)*

### **Besluit**

#### Artikel 1

De gemeenteraad adviseert positief over de plaatsing en het gebruik van (tijdelijke) vaste bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen.

#### Artikel 2

De gemeenteraad keurt het reglement cameratoezicht Lint goed.

De plaatsing en het gebruik van tijdelijke vaste bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen is beperkt tot het gehele grondgebied van de gemeente Lint.

De uitvoeringstijd voor de plaatsing en het gebruik van tijdelijke vaste bewakingscamera's wordt beperkt tot 2 jaar na datum van gunstig advies van gemeenteraad.

#### Artikel 3

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering en beheer van het camerabeleid. Het college duidt de personen aan die toegang hebben tot de opgenomen beelden en die het verzoek om inzage van de personen die gefilmd werden te behandelen. Het college duidt een verwerkingsverantwoordelijke aan, die instaat voor de aanmelding van de bewakingscamera's bij de politiediensten, de plaatsing van de bij wet vereiste pictogrammen en het bijhouden van het bij wet voorziene register van de beeldverwerkingsactiviteiten.

### **10. Goedkeuring aankoop perceel Bouwenstraat 78+ van OCMW Lier.**

*Hans Verreyt (Groen): Eerst een opmerking richting OCMW van Lier: Schattingsprijs ligt heel hoog, het is beboste landbouwgrond, dus als landbouwgrond heeft dat weinig waarde. Als men dan in het weekend de bomen snel afzaagt en er terug landbouwgrond van maakt dan heeft*

*dit wel terug waarde. Dat is gebeurd op het perceel ernaast. Maar dit is geen opmerking die jullie aanbelangt, jullie hebben hier geen fout. Een vraag: wie gaat het bosplan opmaken?*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): Dat is nog niet beslist, op zich is dat ook niet verplicht maar we gaan dat wel proberen om dat wel te doen. Het is niet de grootste oppervlakte, maar we willen zeker de bomen die er al staan in waarde behouden.*

*Hans Verreyt (Groen): We zien regelmatig dat er met heel veel goede bedoeling bosaanplant wordt gedaan maar dat dan het jaar nadien heel veel van die boompjes zijn gestorven. Het is toch wel aangeraden om met experts een degelijk plan op te maken want dat is toch wel belangrijk.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): ik denk dat we dat voor hebben aan de fietsostrade ook*

*Hans Verreyt (Groen): dat valt mee he, heb je een idee over hoeveel bomen dit gaat?*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): Er is ongeveer een 3000m<sup>2</sup> die extra in aanmerking komt en waarvoor we een subsidie kunnen aanvragen. Daarbij wil ook zeggen, het ligt wel in landbouwzone maar niet in actief landbouwgebruik waardoor je niet in conflict komt met effectief actief landbouwgebruik.*

### **Voorgeschiedenis**

25 februari 2019 - Studiebureau Verhaert - Schattingsverslag.

19 april 2022 - CBS - Voorstel aankoop Bouwenstraat - Goedkeuring.

27 juni 2022 - OCMW-raad Lier - Verkoop Bouwenstraat, Lint - Goedkeuring.

### **Feiten, context en argumentatie**

Het OCMW Lier is de eigenaar van een perceel te Lint die ten kadaster gekend zijn als Lint 1e afdeling sectie D nr. 441.

Dit perceel werd door beëdigd landmeter Verhaert gewaardeerd op € 70.000.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lint besliste op 19 april 2022 om haar intentie te uiten om het perceel aan te kopen van OCMW Lier aan de schattingsprijs van € 70.000. Deze beslissing werd op 16 mei 2022 overgemaakt aan de dienst vastgoed van Lier.

De mondelinge huur die rustte op perceel nr. 441, werd beëindigd op 30 april 2022.

Bijgevolg is het perceel dus vrij van gebruik.

De verkoop van het perceel werd goedgekeurd door de OCMW-raad van Lier op 27 juni 2022. Het recht van voorkoop wordt hier uitgeoefend en het perceel wordt dus niet openbaar verkocht.

De notarissen Van Bockrijck (Lint) en Verreth (Lier) worden aangesteld.

De OCMW-raad Lier heeft reeds beslist om de onroerende goederen openbaar te verkopen. Echter, een onderhandse verkoop is steeds mogelijk mits er een reden van algemeen belang voorhanden is. In dit geval kan het feit dat de gemeente Lint het perceel wenst te verwerven in het kader van bebossing, een reden zijn om af te wijken van het principe van de openbare verkoop.

Het decreet Lokaal Bestuur en de omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 stellen als beginsel voorop dat bij elke onroerende vervreemding de openbare verkoop de algemene regel moet zijn en de onderhandse verkoop een uitzondering moet blijven. Als algemeen principe van goed bestuur geldt immers dat om de hoogste opbrengst te garanderen de verkoop openbaar moet zijn, tenzij mits grondige motivering hiervan kan afgeweken worden (artikel 293 decreet Lokaal Bestuur). Volgens de omzendbrief KB/ABB 2019/3 moet voor onroerende transacties de markt geraadpleegd worden. Elke mogelijk geïnteresseerde moet de kans krijgen om mee te dingen.

Echter, onderhandse verkopen zijn toegestaan, mits een bijzondere motivering. In dit geval gebeurt de verkoop in het algemeen belang. Het perceel zal door de gemeente Lint bebost worden. Het klimaat en de slechte luchtkwaliteit van de steden zijn een belangrijk item. Bomen werken als een luchtfilter die luchtverontreiniging uit de lucht verwijdert en zuurstof levert. Bossen hebben tevens een positieve invloed op de lichamelijke en psychische gezondheid van de bevolking. Bossen zijn met andere woorden voor een gezond leefklimaat van groot

belang. Kwalitatief beheer is bijgevolg ook zeer belangrijk. Door de grond aan de gemeente Lint te verkopen is er een garantie dat de grond degelijk en op een correcte manier beheerd zal worden.

Een verkoop aan een derde biedt niet dezelfde garantie.

Als lokaal bestuur is het OCMW van Lier verplicht om minstens te verkopen aan schattingsprijs. In dit geval wordt de grond gewaardeerd op € 70.000. Indien de gemeente Lint bereid is om de schattingsprijs te bieden, is ook aan deze voorwaarde voldaan.

### **Juridische grond**

Decreet Lokaal Bestuur

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 - transacties onroerende goederen

### **SDG toets**

SDG 11 - Duurzame steden en gemeenten

SDG 13 - Klimaatactie

SDG 15 - Leven op het land

### **Financiële weerslag**

Dienstjaar: 2022

Actie + omschrijving: AC000017 -- Inzetten op klimaatmitigatie en klimaatadaptatie

MJP nummer: MJP000032 -- Aankoop grond Bouwenstraat

Beleidsveld: 0340 Aankoop, inrichting en beheer van natuur, groen en bos

Algemene rekening + omschrijving: 22000000 Terreinen - gemeenschapsgoederen - Aanschaffingswaarde

<b>Begroting</b>	<b>Beschikbaar</b>	<b>Uitgave</b>	<b>Saldo</b>
400.000 €	400.000 €	70.000 €	330.000 €

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop van het perceel afdeling 1 sectie D nr. 441 van het OCMW Lier voor de schattingswaarde van € 70.000.

## **11. Personeelsformatie gemeente - aanpassing.**

### **Voorgeschiedenis**

Besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2022 aangaande de aanpassing van de personeelsformatie van de gemeente.

### **Feiten, context en argumentatie**

In de formatie voor de technische dienst - onderhoud wordt er momenteel 6,65 FTE personeel voorzien, inclusief het hoofd. Met dit team zijn zij verantwoordelijk voor het onderhoud van de gebouwen op diverse locaties. Deze bezetting is reeds zeer krap als iedereen aanwezig is, dus tijdens de verlofperiodes wordt het nog moeilijker om op alle locaties de hoogst noodzakelijke poetswerken te kunnen uitvoeren. Door een uitbreiding van de locaties ontstaat er bijgevolg een tekort aan mankracht.

Het bestuur heeft 2 nieuwe gebouwen aangekocht, m.n. café Prins Albert en zaal Roeland. Daarnaast heeft het bestuur ook de beschikking gekregen over een woning op de Van Putlei, een woning dat eigendom is van de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning. Dit laatste pand werd door onze diensten omgevormd tot een buurthuis. De officiële opening is op 08 oktober 2022. Op deze 3 locaties zullen er diverse activiteiten georganiseerd worden en zal er ongetwijfeld veel volk over de vloer komen. Het spreekt dan ook voor zich dat deze locaties dienen gepoetst te worden en dat daarvoor personeel nodig is.

Momenteel is er 6,65 FTE personeel voorzien voor het poetsen van de diverse locaties. De voltijdse verantwoordelijke poetsdienst, heeft een aanvraag ingediend om vanaf 01 januari 2023 nog 34,20u/week te werken i.p.v. 38 u/week, dus een vermindering met 0,10 FTE. Van de 5,65 FTE die door de poetsmedewerkers mogen ingevuld worden is er slechts 5,53 FTE effectief op de werkvloer aanwezig, dus een 'tekort' van 0,12 FTE. De uitbreiding van 0,75 +

0,10 + 0,12 geeft een totaal van 0,97 FTE, afgerond 1 voltijdse oftewel 2 halftijdse tewerkstellingen.

De personeelsformatie voor de technische dienst - onderhoud zal m.i.v. 01 oktober 2022 uitgebreid worden met 0,75 FTE, het totaal bedraagt dan 7,40 FTE, incl. de verantwoordelijke poetsdienst. Met deze uitbreiding kunnen er in praktijk 2 halftijdse poetsmedewerkers aangeworven worden.

### **Juridische grond**

Besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2016 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007.

Rechtspositiebesluit voor het Gemeentepersoneel, goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 september 2018.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 161.e.v.

### **Financiële weerslag**

Voor de uitbreiding van de formatie met 0,75 FTE E1-E3 worden er bij een volgende budgetwijziging de nodige middelen voorzien. De uitbreiding heeft een geraamde meerkost van € 21.150/jaar.

*Met 16 stemmen voor (Rudy Verhoeven, Stanny Tuyteleers, Annemie Janssens, Hans Devriese, Caroline Van der Heyden, Johan Verreyt, Jo Genbrugge, Geert Verhulst, Hans Verreyt, Karolien Aerts, Georges Nagels, Rina Cox, Rozemarijn Van Cauteren, Ilse Todts, Bert Everaert, Michel De Prins)*

*2 onthoudingen (Luc Van Geyte, Sofie Van Wesemael)*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de uitbreiding van de personeelsformatie voor technische dienst onderhoud goed. M.i.v. 1 oktober 2022 wordt de formatie uitgebreid met 0,75 FTE poetsmedewerker in contractueel dienstverband. Deze vacature zal ingevuld worden via een aanwervingsprocedure.

## **12 Kennisname antwoord Agentschap Binnenlands Bestuur op klacht 2022.000491 - kappen bomen Zevenhuizenstraat**

### **Kennisname**

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van Agentschap Binnenlands Bestuur op de klacht die zij ontvingen over het kappen van bomen in de Zevenhuizenstraat.

## **13 VDAB - samenwerkingsovereenkomst VDAB-lokale besturen ZORA Werkt - goedkeuring**

### **Voorgeschiedenis**

OCMW-raad van 17 december 2019 met de wijziging van interlokale vereniging Zora Wijkwerken in Zora Werkt!

Vast Bureau van 23 mei 2022 met de wijziging in de samenwerkingsovereenkomst VDAB - Lokale Besturen Zora

### **Feiten, context en argumentatie**

In 2017-2019 werd een eerste samenwerkingsovereenkomst tussen VDAB, het lokaal bestuur Mortsel en tal van andere lokale besturen onder leiding van KINA afgesloten (samenwerkingsovereenkomst tussen VDAB en OCMW Boechout, Borsbeek, Edegem, Essen, Hove, Lint, Kontich, Mortsel, Ranst, Schilde, Wijnegem, Wommelgem, Zandhoven, Zoersel en de lokale besturen Wijnegem, Essen, Mortsel, Zandhoven en Zoersel).

Sinds 2019 zijn er contacten tussen ILV ZORA Werkt, de betrokken lokale besturen en VDAB om werk te maken van een tweede lokale samenwerkingsovereenkomst, deze keer tussen

VDAB en de acht lokale besturen van ZORA Werkt. Dit resulteert in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor de periode 2022-2025.

Deze samenwerkingsovereenkomst 2022-2025 beoogt een gezamenlijke arbeidsmarktstrategie tussen de lokale besturen van ZORA Werkt en VDAB. Drie centrale ambities worden beoogd:

1. Meer mensen aan de slag
2. Veerkrachtige ondernemingen in een toekomstbestendige arbeidsmarkt
3. Sterkere loopbanen binnen een stimulerend leerklimaat

Deze samenwerkingsovereenkomst beoogt de samenwerking tussen de lokale besturen, ILV ZORA Werkt en VDAB, elk vanuit de eigen deskundigheid, publieke opdracht en regierol.

Het Vlaamse Regeerakkoord 2019-2024 wil de volgende jaren minstens 120.000 Vlamingen extra aan een job helpen. Een werkzaamheidsgraad van 80% is het doel. In dat Vlaams Regeerakkoord wordt een versterkte samenwerking tussen VDAB met Lokale Besturen naar voor geschoven als één van de hefboomen in het bereiken van die ambitie.

De opdracht van VDAB wordt door het Vlaamse Regeerakkoord uitgebreid tot de centrale datagedreven en resultaatgerichte werkzaamheids- en loopbaanregisseur van het volledige activeringsbeleid in Vlaanderen, en de samenwerking met lokale besturen en bedrijven wordt versterkt.

De opdracht van de Lokale Besturen in het kader van het werkgelegenheidsbeleid kan als volgt geformuleerd worden: het beleid van lokale besturen, of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden dat, aanvullend aan het Vlaamse beleid, inzet op een duurzame tewerkstelling van zoveel mogelijk burgers, met betrokkenheid van lokale partners en beleidsdomeinen (onderwijs, welzijn, jeugd, lokale economie, sociale economie,...), op maat van de lokale realiteit.

Deze samenwerkingsovereenkomst beoogt een gezamenlijke arbeidsmarktstrategie tussen de lokale besturen van Zora werkt! en VDAB Antwerpen. Samen worden 3 centrale ambities of thema's vastgelegd in zes actiedomeinen, die verder vertaald werden naar tal van concrete acties. De overeenkomst en bijbehorende actieplan wordt opgevolgd door een stuurgroep, het dagelijks bestuur van ZORA Werkt.

Zes actiedomeinen:

1. Terugdringen van jeugdwerkloosheid.
2. Extra aandacht voor groepen in de regio die moeilijker de aansluiting vinden met de arbeidsmarkt.
3. Het lokaal bestuur en VDAB werken samen aan het activeren van burgers richting arbeidsmarkt.
4. Het lokaal bestuur en VDAB ondersteunen, creëren kansen en opstapmogelijkheden binnen een inclusieve economie.
5. De lokale besturen van Zora Werkt en VDAB ondersteunen bedrijven om te komen tot een lokale inclusieve economie.
6. Levenslang leren.

### **Juridische grond**

Het Vlaamse Regeerakkoord 2019-2024

### **SDG toets**

SDG 8: eerlijk werk & economische groei

SDG 17: partnerschappen om doelstellingen te bereiken

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen het lokaal bestuur Lint, VDAB en de andere lokale besturen van ZORA Werkt goed.

### **14. Advies omtrent de te vormen woonmaatschappij in het werkingsgebied Zuidrand.**

*Geert Verhulst (Vooruit): De vorming van de woonmaatschappij hebben we al goedgekeurd,*

*maar ik begrijp art. 3 het gele niet goed.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): art 3 gaan we eruit halen omdat we ze geen carte blanche gaan geven aan de nieuwe op te richten woonmaatschappij.*

*Geert Verhulst (Vooruit): Dus dan stemmen we over art 1, 2 en 4.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Ja we stemmen over art 2 en art 4. Art 1 is een kennisname.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik zit ook namens SVK woongroep in de stuurgroep. Dat is een lang proces, Stanny zal dat zeker bevestigen, eigenlijk had daar beter een goedkeuring gestaan maar ik neem aan dat dit een voorstel is van de woonmaatschappij. Ik denk dat ten laatste morgen of overmorgen die verlenging moet worden aangevraagd.*

*Hans Verreyt (Groen): Er is door Stanny over 2 heikele punten gesproken.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): financieel en personeel, daar geraken we moeilijk uit. Daar komt geen vergelijking.*

*Hans Verreyt (Groen): Heeft dat dan met de inkanteling te maken?*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Ja en met hoeveel mensen ga je van start met je woonmaatschappij. Daar is een groot verschil tussen het voorstel en wat sommige gemeenten wenselijk achten.*

## **Voorgeschiedenis**

Brief d.d. 12 augustus 2022 van sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning.

## **Feiten, context en argumentatie**

In de brief d.d. 12 augustus 2022 van De Ideale Woning wordt gevraagd om tegen uiterlijk 28 september 2022 een advies uit te brengen over het traject dat zij willen doorlopen om tegen uiterlijk 30 juni 2023 deel uit te maken van de woonmaatschappij die in het werkingsgebied, waar onze gemeente deel van uitmaakt, zal worden gevormd.

## **Juridische grond**

### Rechtsgrond

Artikel 40 e.v. van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen.

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (VCW).

Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW).

### Juridisch kader

In het traject naar het vormen van een eengemaakte woonmaatschappij voor het werkingsgebied tegen 1 januari 2023, kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen, die er pas tegen 30 juni 2023 zullen in slagen om aan alle voorwaarden tot erkenning als woonmaatschappij te voldoen, ofwel door zich zelf om te vormen tot woonmaatschappij, ofwel door een herstructurering (fusie, splitsing...) door te voeren met een andere woonmaatschappij of met een sociale huisvestingsmaatschappij, die kan aantonen dat die zich kan omvormen tot woonmaatschappij, een verlenging van de hun erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij tot 30 juni 2023 bekomen. Daartoe moet zij een aanvraag indienen bij het agentschap Wonen-Vlaanderen. Daarbij moet de aanvragende sociale huisvestingsmaatschappij aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 zal kunnen omvormen tot woonmaatschappij, mede ondersteund door een stappenplan en een advies van de lokale besturen uit het werkingsgebied (art 223, §2, 2de lid van het BVR van 17 december 2022 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen).

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

## **Besluit**

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning tot en met 30 juni 2023.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

Artikel 3

Deze beslissing wordt aan de aanvrager bezorgd.

### **15. Verordening conformiteitsattest – aanpassing beperken invoeren gasboete en aanpassen betalend conformiteitsattest.**

*Hans Verreyt (Groen): Een opmerking, je verwijst naar Vlaanderen maar het is als gemeente wel toegestaan om strenger te zijn. Je mag geen dingen afschaffen die Vlaanderen oplegt maar je mag wel meer vragen.*

*Hans Devriese (N-VA): Wat bedoel je dan, meer vragen? Een hoger bedrag vragen?*

*Hans Verreyt (Groen): Voor meer woningen die conformiteitsattesten vragen of voor alle woningen.*

*Hans Devriese (N-VA): Wij vragen dat voor alle woningen. Maar het zou veel beter zijn dat Vlaanderen dat zou verplichten en als ze geen conformiteitsattest hebben, dat ze dan ook niet zouden kunnen verhuren. Dat zou veel beter zijn. Ik denk dan aan de woningen van huisjesmelkers*

*Hans Verreyt (Groen): Ieder gemeente kan bepalen voor welke woningen conformiteitsattesten vereist zijn en ze hoeven daar niet te wachten op Vlaanderen.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Wij zitten in de groep IVLW en van daaruit wordt dat gezamenlijk in groep beslist om dat voor iedereen hetzelfde te doen.*

*Hans Verreyt (Groen): De groep zou dat kunnen opleggen.*

*Georges Nagels (CD&V): Het probleem zit in het feit dat de intercommunale er niet toe komt om de conformiteit na te gaan. De aanvragen zijn er wel en die moeten tijdig ingediend worden. Maar men komt niet langs om de conformiteit vast te stellen, er is heel veel werk op dit diensten. Vlaanderen heeft gekozen voor een langzame weg, woningen ouder dan 40 jaar en ouder moeten het nu al verplicht hebben, de woningen van 30 jaar tegen 2026 en woningen van 20 jaar en ouder tegen 2029. De jongere woningen voldoen meestal. Men heeft een overgangssituatie gecreëerd want anders moest men misschien 2 of 3 miljoen woningen gaan onderzoeken en dat is een hele papiermolen*

*Hans Verreyt (Groen): Dat zijn beleidskeuzes natuurlijk.*

*Hans Devriese (N-VA): Het is ook zo dat Igean problemen heeft om mensen te vinden*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Als er een probleem is met een woning. Als je als huurder een woningcontrole wil, dan moet je dat aanvragen aan Igean?*

*Hans Devriese (N-VA): Dan moet je dat aan de gemeente aanvragen en zij geven dat dan door aan Igean. Dan komt er een controleur van Igean en dan moet binnen de 4 maanden de werken uitgevoerd zijn. Daarna wordt er terug een controleur gestuurd.*

*Sofie Van Wesemael (Open VLD): Ik heb de ervaring in andere gemeenten dat iemand van de dienst wonen van de gemeente zelf komt om al een basiscontrole te doen en dan gaat dat wel veel sneller.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Daar hebben wij ook de mensen niet voor op dit moment maar ik denk dat dit bij geen enkele gemeente gebeurt die bij IVLW aangesloten is.*

*Hans Verreyt (Groen): Met wat we nu allemaal meemaken, het spijtige voorval van de energiecrisis, wordt dit alleen maar belangrijker. Meestal gaat dit over woningen die niet alleen onveilig zijn maar ook woningen die niet goed geïsoleerd zijn. Dus ik zou dat toch als een extra aandachtspunt willen vragen en dat je dat meeneemt naar het IVLW.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Je hebt Hans al gehoord dat het voor Igean heel moeilijk is om mensen te vinden. Daarnaast heb je natuurlijk ook je budget. Als je dat gratis doet, we gaan nu al zwaar boven ons contingent. Dus daar moet je wel budget voor voorzien.*

*Hans Verreyt (Groen): dat zijn beleidskeuzes en dat is waar een overheid voor staat om de zwaksten te beschermen.*

*Georges Nagels (CD&V): ik moet mij aansluiten bij Hans, dat is ontzettend belangrijk. En ik heb zelfs een suggestie. Er zijn heel wat maatregelen vanuit de Vlaamse regering op komst rond energiezuinig maken van woningen. Het is misschien nuttig om hier in het infoblad al eens wat reclame voor te maken en onze bevolking te sensibiliseren om hierop in te spelen.*

*Hans Verreyt (Groen): uiteraard moet je dat doen in het infoblad maar ik wil wel benadrukken dat die doelgroep het infoblad vaak niet leest en we dit ook moeten doen via andere kanalen. In andere gemeenten gaan ze ook naar ontzorging programma's waarbij je de mensen hun dossiers uit handen neemt en hierbij ondersteunt. Als blijkt dat dat niet het gevraagde effect heeft, moeten we andere dingen doen. Ik verwijs maar naar Hasselt dat een ontzorging beleid heeft opgezet en waarbij de diensten de mensen helpen bij het aanvragen van subsidies e.d.*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): In dat opzicht moeten we ook nog extra aandacht vragen voor het energieloket. Deze persoon kan ook meehelpen om een bepaalde ontzorging te hebben voor iedereen die bepaalde maatregelen wil nemen in het kader van energie.*

## **Voorgeschiedenis**

Gemeenteraad 25 juni 2019 met goedkeuring van het subsidiedossier.

## **Feiten, context en argumentatie**

### **Algemeen**

Het lokaal bestuur heeft het project "intergemeentelijke werking lokaal woonbeleid" in het kader van de zelfstandige groepering onderschreven en maakt deel uit van de Intergemeentelijke Vereniging Lokaal Woonbeleid, IVLW Zuidrand 1.

Tijdens de zitting van 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad het subsidiedossier goedgekeurd, waardoor de gemeente akkoord is gegaan met het verderzetten van de werking van de IVLW en het uitvoeren van de verplichte en aanvullende activiteiten, zoals vermeld in het BVR lokaal woonbeleid van 16 november 2018. Door het onderschrijven van het subsidiedossier engageert de gemeente zich ervoor minstens volgende activiteiten uit te voeren:

- Verplichte activiteit 2\_3: een strategie uitwerken over de toepassing van de gemeentelijke instrumenten voor de bewaking van de kwaliteit van het woningpatrimonium
- Aanvullende activiteit 2\_2: Een verordening vaststellen en toepassen waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situaties
- Aanvullende activiteit 2\_3: Een verordening vaststellen en toepassen waarbij de geldigheidsduur van het conformiteitsattest beperkt wordt, en woningen met dergelijk conformiteitsattesten opvolgen
- Eigen voorstel: Een handhavend en sanctionerend woningkwaliteitsbeleid.

Het lokaal bestuur stelt het belang van een goede woningkwaliteit in private huurwoningen voorop. De huurwoningen op het grondgebied moeten voldoen aan de minimale veiligheids- en kwaliteitsnormen van de Vlaamse Codex Wonen van 2021. Het lokaal bestuur wenst de lopende acties hierrond verder te zetten. De gemeente koos tijdens de gemeenteraad van 27 oktober 2020 ervoor een verplichting op het conformiteitsattest in te voeren voor private huurwoningen. De gemeenteraad heeft hiertoe een verordening goedgekeurd.

Intussen is het wetgevend kader aangepast op basis waarvan er voorgesteld wordt de verordening aan te passen.

### **GAS voorzien**

De mogelijkheid voor gemeenten om een conformiteitsattest te verplichten, is een belangrijk instrument voor het lokale woningkwaliteitsbeleid. De kwaliteit van het huurwoningpatrimonium in de gemeente kan op die manier in kaart gebracht worden, bewaakt en opgevolgd worden. De verplichting legt de verantwoordelijkheid bij de eigenaars en vormt voor die eigenaars een aansporing en aanmoediging om bewust om te gaan met de minimale kwaliteit van de woning

die ze verhuren.

Om de verplichting meer draagkracht te geven, wenst de gemeente de verplichting te handhaven via een gemeentelijke administratieve sanctie. Door een recente wijziging aan de Vlaamse Codex Wonen kunnen gemeenten een jaarlijks terugkerende aanvraagverplichting voorzien. Zolang aan de verplichting om over een geldig conformiteitsattest te beschikken niet is voldaan, kan opgelegd worden dat er jaarlijks een conformiteitsattest moet worden aangevraagd. Het niet aanvragen van dit attest kan dan (jaarlijks) gesanctioneerd worden met een gemeentelijke administratieve sanctie GAS, zijnde een gemeentelijke administratieve geldboete van € 350. Het niet aanvragen van een conformiteitsattest kan enkel het eerste jaar (éénmalig) na de aangetekende zending gesanctioneerd worden met een administratieve sanctie, zijnde een gemeentelijke administratieve geldboete van € 350.

De gemeente wenst gebruik te maken van deze mogelijkheid en stelt daarom voor de huidige verordening in die zin aan te passen.

### **Juridische grond**

Besluit van de Vlaamse Regering tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid van 17 juli 2020.

De Vlaamse Codex wonen van 2021 (inzonderheid boek 3, artikel 3.1-7, 3.2 en 3.9 en deel 2 van boek 2 en art. 3.4-10).

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Ministerieel besluit van 17 februari 2020: Goedkeuring IVLW Zuidrand 1.

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, artikel 2, §1 en artikel 3, 3°.

### **Adviezen**

Huisvestingsambtenarenoverleg IVLW Zuidrand 1 van 18 januari 2021, 24 juni 2021, 28 april 2022 en 14 juni 2022.

Stuurgroep IVLW naam op 31 maart 2022 en 9 juni 2022.

Lokaal woonoverleg op 10 juni 2022.

College van burgemeester en schepenen op 29 augustus 2022.

### **Financiële weerslag**

De aanpassing van de verordening conformiteitsattesten heeft als gevolg dat de budgetsleutel wordt overgedragen. Voordien werden deze inkomsten gebudgetteerd op een inkomsten sleutel van belastingen met beleidsveld 0020. Aangezien het geen belasting meer is, maar wel een GAS-boete, gaan we dit budgetteren op onderstaand budget:

MJP001481 GAS-boetes, BV 0480 // ARK 73900000.

Als niet voldaan wordt aan de verplichting om jaarlijks een conformiteitsattest aan te vragen, dan moet dit vastgesteld worden door een bevoegde vaststellende ambtenaar, die deze vaststelling overmaakt aan de sanctionerend ambtenaar. De gemeente heeft IGEAN milieu & veiligheid aangesteld als sanctionerend ambtenaar. De kosten voor de verwerking van deze dossiers worden aangerekend in het kader van de intergemeentelijke GAS-werking. De GAS-boete wordt rechtstreeks betaald op een rekening van de gemeente.

*Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.*

### **Besluit**

Enig artikel

De gemeentelijke verordening conformiteitsattesten, goedgekeurd op de gemeenteraad van 27 oktober 2020, wordt opgeheven en door volgende gemeentelijke verordening conformiteitsattesten vervangen:

#### **De gemeentelijke verordening conformiteitsattesten:**

##### Artikel 1

Elke eigenaar en verhuurder die een woning verhuurt of ter beschikking stelt als hoofdverblijfplaats of met het oog op de huisvesting van een of meer studenten, moet voor elke wooneenheid een geldig conformiteitsattest kunnen voorleggen.

Deze verplichting wordt gefaseerd ingevoerd voor alle nieuwe verhuringen en op basis van de leeftijd van de huurwoning:

vanaf 1 januari 2021: woningen van 40 jaar en ouder

vanaf 1 januari 2026: woningen van 30 jaar en ouder

vanaf 1 januari 2029: woningen van 20 jaar en ouder

Zolang niet aan deze verplichting is voldaan, geldt een jaarlijks terugkerende verplichting om het conformiteitsattest aan te vragen. De aanvraag wordt ten laatste ingediend op de verjaardag van de dag waarop de eigenaar en verhuurder bij aangetekend schrijven in kennis is gesteld dat hij niet over het verplichte conformiteitsattest beschikt. Als ontvangstdatum van het aangetekend schrijven geldt de eerste werkdag na de verzending.

#### Artikel 2

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen en kamers is afhankelijk van het aantal gebreken in categorie 1 op het technisch verslag:

>/= 5 gebreken is 5 jaar

</= 4 gebreken is 10 jaar

#### Artikel 3

Het aanvragen van een eerste conformiteitsattest is gratis, echter mag de gemeente voor de behandeling van een aanvraag van een conformiteitsattest een vergoeding vragen.

De gemeenteraad stelt de vergoeding vast voor aanvragen die reeds een weigering van een conformiteitsattest hebben ontvangen, deze vergoeding is conform het retributiereglement vastgesteld en kan jaarlijks geïndexeerd worden.

Vanaf 2029 zullen alle conformiteitsattesten betalend zijn.

#### Artikel 4

Inbreuken op bepalingen van deze verordening worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete van € 350 en wordt opgelegd door de daartoe aangestelde ambtenaar conform de procedure vervat in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

#### Artikel 5

Deze verordening treedt in werking na de goedkeuring van de gemeenteraad en de goedkeuring van de Vlaamse minister van Wonen, en ten vroegste op 1 januari 2023.

### EXTRA

#### **16. Toegevoegd punt Open Vld - Voorstelling en betrokkenheid bij intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.**

*Rudy Verhoeven (N-VA): Is het dan de bedoeling dat de mensen die in de algemene vergadering zitten van bv. Fluvius, dat zij 10min komen vertellen wat Fluvius doet en waarvoor wij een afvaardiging hebben bij Fluvius?*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ja onder andere, maar dat gaat heel ruim want je hebt sportregio, Fluvius, heel ruim en het is de bedoeling om dan gewoon een toelichting te geven.*

*Annemie Janssens (N-VA): Maar sportregio wordt toch toegelicht op de gemeenteraad en er is maar 1 vergadering op een jaar.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ja ik geef maar 1 voorbeeld en die andere worden ook wel toegelicht met de rapportering maar we zitten hier wel met 19 man rond de tafel.*

*Annemie Janssens (N-VA): Maar ik heb daar toch mijn bedenking bij zoals voor Fluvius bv. Daar is een infovergadering voor alle gemeenteraadsleden waar iedereen op uitgenodigd is. Jij was daar aanwezig, ik was daar ook aanwezig, Caroline was daar ook. Vandaag was de tweede infovergadering. Iedereen kan daar naartoe gaan.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Maar alle intergemeentelijke samenwerkingen hebben dat allemaal niet.*

*Annemie Janssens (N-VA): Maar over de welke gaat het dan?*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Er zijn er heel veel, zelfs de politieraad zit daar in, de brandweer, Fluvius, Igean en ga maar verder. Is dat zo moeilijk om daar even een uitleg over te komen geven, enerzijds wat het is en wat de doelstellingen zijn en welk standpunt je daar als afgevaardigde gaat verdedigen.*

*Annemie Janssens (N-VA): Maar welke bedoel je dan want bijvoorbeeld ik zit ook intergemeentelijk met een aantal gemeenten samen, ik denk een negental, over een scholenbeurs die we inrichten. Bedoel je die dan ook?*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Als je de lijst bekijkt, het zijn er een 24 à 25. Die staan er nu niet bij dus het zullen er waarschijnlijk nog veel meer zijn. Daarstraks zei iemand van jullie, volgende vergadering zullen we dat nog wel eens toelichten, dat ging over de woonmaatschappij.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ja dat was Stanny die dat zei.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): De nieuwe woonmaatschappij, ik wil daar een toelichting over geven, maar als je echt intercommunale gaat en daar op die algemene vergadering zit, ik kan zeggen waar die intercommunale voor staat en wat hun taken zijn. Maar meer kan ik niet zeggen want ik ben geen bestuurder.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Dat is de bedoeling, wat je nu juist zei.*

*Dat hoeft zelfs niet zo lang te duren, gewoon een 5-tal minuten. En we hebben hier al een aantal gemeenteraden gehad waar er toelichting is geweest van gelijk wat bv. De Liersesteenweg. Dat zijn nuttige zaken. Waarom zou dan niet gewoon iemand dat naar die vergadering gaat, je doet toch de moeite om naar die vergadering te gaan als afgevaardigde. De meesten hebben er voor gestemd om te zeggen wie er mag gaan, dus dan veronderstel ik dat je als afgevaardigde toch weet waarover je praat waarom je naar die vergadering gaat en waarvoor je gaat. Als er meer mensen weten waarvoor het staat, gaan er misschien ook meer mensen geïnteresseerd zijn om naar die vergadering te gaan.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik vind het een goed voorstel uiteraard, maar eigenlijk gebeurt het reeds. En ik zal zeggen wanneer het reeds gebeurt. De meeste van die intergemeentelijke organismen om het zo te zeggen, daar wordt de vertegenwoordiger gemachtigd, 1 keer per jaar komt dat op de agenda van de gemeenteraad, dan is het de gelegenheid op dat moment om te vragen hoe het er mee staat en dan is dat in 1 beweging gebeurd. Alle vragen kunnen dan gesteld worden. Rond vertegenwoordiging in die intercommunale en dan kunnen er vragen gesteld worden hoe het er mee gaat, de jaarrekening, het jaarverslag,... ik zou dat gewoon in dat kader doen en niet nog eens apart.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Je draait gewoon de rollen om. Hier ga je zeggen we hebben een vergadering, al die punten komen op de agenda en dan mag je vragen stellen. Ik wil zo'n vergadering voorbereiden he maar dan ga je hier zitten tot 2 à 3 uur 's nachts he, want dan blijf ik vragen stellen.*

*Georges Nagels (CD&V): Vraag dan gewoon aan de vertegenwoordiger, zijn er bepaalde problematieken en wil je ze meedelen.*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): Dat is toch een beetje zoals er vandaag bepaalde agendapunten waren zoals bijv. ILV Zora werkt, dat is een intergemeentelijk samenwerkingsverband. Ik heb daar de toelichting gegeven, het doel geuit, het actieplan is er gekomen. Als er dan op dat moment geen vragen zijn. Dus ik denk dat we dat toch al wel proberen te doen maar ik denk dat we nu toch niet stipt 10 minuten daarover moeten praten.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Per gemeenteraad 1 keer maar he. Het voorstel is dat er elke gemeenteraad 1 wordt uitgepikt.*

*Caroline Van der Heyden (CD&V): Maar die komen toch ook gewoon sporadisch mee op de agenda zoals we er vandaag ook 1 gehad hebben.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Misschien kan daar op die moment dan wel meer aandacht aan besteed worden, anders hebben we natuurlijk ook 24 maanden dat Georges ook elke keer vanuit zijn 24 raden van bestuur waarin dat hij zetelt 10 minuten neemt.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik heb meer dan 10 minuten nodig.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik begrijp de vraag ook helemaal en ik vind ook dat jullie even goed op de hoogte moeten zijn van die zaken, maar of het nu echt zo praktisch is weet ik ook niet.*

*Het is nogal heel stringent, het moet elke gemeenteraad en het moet 10 minuten duren.*

*Hans Devriese (N-VA): Voor een stuk heb je wel gelijk. Als er zo'n agendapunt komt, zoals daarnet die IVLW, weten er misschien veel mensen niet wat dat is en moeten we daar dan wat meer uitleg over geven, dat is de vereniging die werkt met die doelstellingen.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): We hebben daar op zich geen probleem mee, maar we kunnen dat ook bundelen, afhankelijk van de agenda. Als het een gigantisch grote agenda is, is het niet aangewezen. Maar als het een beperkte agenda is, kunnen we misschien 4 keer 10 minuten doen. Ik heb daar ook geen vrees bij om uit het politiecollege te spreken, wat we daar doen en hoe dat werkt, wat we in de raad van bestuur van Igean doen, ik heb daar geen enkel probleem mee.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ik zal een voorbeeld geven, hoeveel keer heeft de vervoerregio al op de agenda gestaan?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik volg de vervoerregio niet meer maar ik weet toevallig dat er morgen 1 is.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Voor jullie is er dan 1 en jullie kijken in het college dan wel wat er gezegd is maar hoeveel keer staat er over de vervoerregio iets op de gemeenteraad?*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Maar nogmaals, we hebben er geen enkel probleem mee om daar uit te rapporteren als wij vinden dat de tijd daar rijp voor is. En laat er een aantal bij elkaar komen, als er iets te vertellen is. Ik wil nu gerust een uitleg doen wat wij bij Ideale woning doen en wat er bij Igean gezegd is. Dat is heel interessant. Ik moet daar zelfs niet voor voorbereiden, ik weet wat daar gezegd is. Maar moeten we dat zo stringent doen? Is het niet beter dat we een engagement geven dat we dat gaan doen dan dat zo afgemeten vast te leggen.*

*Bert Everaert (N-VA): Ik steun Rudy daar ook in en ik ben ook voor openheid van bestuur. Ik denk dat dat hier de vraag is, openheid van bestuur en communicatie. De vraag is natuurlijk op welke manier organiseer je dat best. Ik denk dat je dat best ad hoc doet zoals Georges zegt, en dan uitleg geeft, de nodige uitleg en voldoende uitleg. Als je natuurlijk 24 raden hebt, en je hebt maar 10 gemeenteraden per jaar dan duurt het natuurlijk 1.5 jaar voordat er een raad besproken wordt. Dus ik denk dat je dat beter ad hoc organiseert.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Het is natuurlijk zo, ik kan een uur vullen met wat er binnen die sociale huisvestingsmaatschappij gebeurt, dus als je op 10 minuten moet uitleggen dan moet je je echt tot de essentie beperken van wat de organisatie doet.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Over de rapportering wordt bijna nooit iets gezegd.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Ik begrijp u maar de grote intercommunales geven allemaal een info voor zij een algemene vergadering doen, dus ik denk dat dat het probleem niet gaat zijn. Maar de kleinere waar je vooraf niets van hoort, de woonmaatschappij, daar hoor je niets van tot het moment dat die hier komt. Als we afspreken dat de grote, dat we het vermelden als er iets moet geweten zijn, maar de kleinere, waar je niets van weet, dat we daar meer aandacht aan besteden. Ik wil gerust volgende maand de stand van zaken brengen van de nieuwe woonmaatschappij.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Dat moet geen 10 minuten duren.*

*Stanny Tuyteleers (CD&V): Ik denk dat dat ook veel belangrijker is dat je de kleinere weet, want de grotere kan je ook overal vinden. De kleinere daar vind je niets van en daar wil ik gerust meer info over geven.*

*Annemie Janssens (N-VA): Ik blijf me afvragen over dewelke je het dan allemaal hebt. Is het dan het lijstje dat onder de drive onder intercommunales staat.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ik zal je het lijstje bezorgen. Daar staan die grote ook allemaal op maar ook die kleinere, waar ik niet van weet waar het voor staat. Sorry dat ik het moet zeggen.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Nogmaals, er is een bereidwilligheid om daar iets mee te doen.*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Het hoeft niet zo strikt te zijn en dat hoeft niet elke gemeenteraad maar als er een gat is ofzo... We kunnen het ook anders doen, ik kan ook elke keer een vraag*

stellen. Maar dat is ook niet de manier.

*Rudy Verhoeven (N-VA): maar dat is dan echt een stand van zaken over bepaalde dossiers en niet over het doel en wat ze doen. Sommige zaken zullen dan ook beter binnen besloten zitting gehouden worden.*

*Georges Nagels (CD&V): Ik denk dat het enkel zinvol is voor de organen waarvoor wij een vertegenwoordiger in de raad van bestuur hebben. Anders is het gewoon de algemene vergadering, die stukken zijn in bijlage van de gemeenteraad, en dan beschik je over evenveel informatie als de vertegenwoordiger.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Wat is uw voorstel Luc?*

*Luc Van Geyte (Open VLD): Ik vraag ook niet welke dat je er uit pikt gewoon dat je er een aantal bekijkt. En komt er iemand anders babbelen, dan moet je er ook niets extra aan toevoegen.*

*Geert Verhulst (Vooruit): Het is iets waar we al lang mee sukkelen, met de intercommunales en hoe wordt hierover gecommuniceerd. Mijn voorstel is dat de meerderheid een voorstel formuleert over de wijze waarop zal gecommuniceerd worden over de samenwerkingsverbanden naar de gemeenteraad.*

*Rudy Verhoeven (N-VA): Ik denk dat dit een goed compromis is, laat ons er volgende gemeenteraad mee terugkomen en laat ons er gelijk 1 aanbrengen, de woonmaatschappij zal dan aan bod komen.*

## **Voorgeschiedenis**

Mail d.d. 18 september 2022 van raadslid Luc Van Geyte - Open Vld.

## **Feiten, context en argumentatie**

### Toelichting:

Ons Lokaal Bestuur heeft vertegenwoordigers in de vele (IG) samenwerkingsverbanden. Deze vertegenwoordigers zijn door de gemeenteraad gekozen om met de standpunten & visies van het Lokaal Bestuur naar deze vergaderingen te gaan.

Onze gemeente heeft zo meer dan 20 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Niet van alle IGS wordt er regelmatig door de vertegenwoordiger teruggekoppeld naar de gemeenteraad.

Om meer duidelijkheid te geven van deze samenwerkingsverbanden stelt onze fractie voor om vanaf de eerstvolgende gemeenteraad, telkens 1 samenwerkingsverband per gemeenteraad door de vertegenwoordiger gedurende 10 minuten toe te lichten. (wie is vertegenwoordiger, wat zijn doelstellingen, enz...)

Dit voorstel is niet ter vervanging van de rapportering van de vertegenwoordigers.

### Voorstel tot beslissing:

De gemeente heeft met verschillende partners een samenwerkingsverband.

Vanaf de volgende gemeenteraad zal er telkens per gemeenteraad 1 samenwerkingsverband gedurende 10 minuten toegelicht worden door de vertegenwoordiger.

## **Besluit**

Enig artikel

Punt is niet ter stemming voorgelegd.

De voorzitter sluit de zitting.